

saadan Redegørelse af Finansministeren til tredje Behandling af Tillægsbevillingslovsforslaget, en Redegørelse, der, saa vidt det er muligt for nærværende Tid, klarlægger Statens finansielle Stilling og ligeledes, saa vidt det er muligt, giver en Udsigt over Stillingen, som den kan formodes at ville blive i det kommende Finansaar. Men, som sagt, jeg føler mig allerede efter det foreliggende sikker paa, at den Indtægt, der vil komme ved Vedtagelsen af dette Lovforslag, saa betydelig den end bliver, endda ikke vil strække til for at fyldestgøre de Krav, som Krigstilstanden stiller til os paa mange forskellige Omraader.

**Wenzel Neergaard:** Der har fra alle Sider i Udvalget været Enighed om, at man under de nuværende ekstraordinære Forhold maa gaa til ekstraordinære Foranstaltninger for at skaffe saa store Beløb som muligt i Statskassen. Under Sagens første Behandling her i Tinget udbad jeg mig af Finansministeren en Udtalelse om, dels hvad den nugældende Skattelov maatte antages at yde, og dels om vor hele finansielle Stilling. Jeg fik i saa Henseende et Svar, og jeg kan sige ligesom den sidste ærede Taler (N. Neergaard), at jeg tvivler ikke om, at selv om dette Lovforslag, naar det ophøjes til Lov, vil give en betydelig større Indtægt end den nu gældende Lov, vil vi dog ikke komme til at leve i Overflod i den Anledning, saa for saa vidt har jeg ingen Betænkelighed ved at gaa til ekstraordinære Foranstaltninger, selv om de er af en saa usædvanlig Karakter, som de faktisk er, hvis dette Lovforslag bliver vedtaget.

Med Hensyn til den Strid, der i Udvalget har staaet om, hvorvidt der ved dette Lovforslag skulde skabes en ren Merindkomstskat eller kun en Beskatning af de Indtægter, som havde en direkte Forbindelse med Krigsforholdene, maa jeg sige, at jeg, som det vil fremgaa af mine Bemærkninger i Betænkningen, har været tilbøjelig til at acceptere de Betænkeligheder, Administrationen har gjort gældende angaaende Udførelsen i Praksis af denne Lov, naar der skal sondres imellem disse forskellige Arter af Indtægter, og jeg er endnu tilbøjelig til at tro, at det Arbejde, som vilde være forbundet med en saadan Sondring, vilde blive af meget omfattende Karakter. Jeg har derfor i Udvalget antydet, at jeg vilde kunne acceptere Tanken om en ren Merindkomstskat, men jeg maatte i saa Tilfælde fastholde, at Skatte-

procentskalaen blev reduceret. Der er ganske vist i saa Henseende foretaget en Reduktion af den højtærede Finansminister, men denne Reduktion gælder kun de største Indtægtsgrupper, nemlig dem, der viser en Merindtægt af over 100,000 Kr. Jeg kan ikke sige, at det netop er disse Indtægtsgrupper, som særlig har interesseret mig under denne Sags Behandling, og jeg føler mig derfor ikke tilfredsstillet ved denne Indrømmelse af Finansministeren overfor Mindretallet. Jeg tror, at en Reduktion af denne Skala vilde have kunnet finde Sted, uden at Lovforslaget vilde have givet et ringere Udbytte, end det vilde give, dersom det gik igennem i den Form, det Mindretal ønsker, som altsaa vil have en Sondring imellem Krigsindkomster og andre Indkomster. Men Betingelsen for, at man kan acceptere en saa høj Skala som den, her er Tale om, mener jeg paa den anden Side maa være den, at det saa er en ren Krigsindkomstskat.

Jeg har saaledes, da jeg ikke har kunnet faa opfyldt min Betingelse for at gaa med til Regeringens Forlangende om en ren Merindkomstskat, i Udvalget subsidiaært sluttet mig til det Ændringsforslag, som er stillet af Partiet Venstre, et Ændringsforslag, der formentlig vil forhindre, at dette Lovforslag gøres til Genstand for en Fortolkning i Finansministeriet i Lighed med den, der hidtil har fundet Sted angaaende den nugældende Lov. Jeg skal overfor den højtærede Finansminister udtale, at det Ændringsforslag, der er stillet af Finansministeren, selvfølgelig er en Imødekommen ogsaa overfor det Standpunkt, som jeg har taget i Udvalget, og jeg kan i saa Henseende ganske slutte mig til de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard). De Anker, som dette ærede Medlem fremsatte overfor Ministerens Forslag, bliver ogsaa mine.

Maa jeg med Hensyn til et af de fremsatte Ændringsforslag, nemlig det under Nr. 2, sige, at det maa vist bero paa en Fejltagelse af den ærede Sekretær og Ordfører (Moesgaard-Kjeldsen), naar han anfører i Betænkningen, at dette Ændringsforslag er tiltraadt af Udvalget. Det er ikke tiltraadt af Udvalget; det er endog i min Betænkning motiveret, hvorfor jeg ikke har tiltraadt dette Ændringsforslag.

**P. Th. Nielsen:** Det glæder mig meget af Betænkningen at se, at der er stillet Forslag om at forhøje Skatten af Aktie