

stillede, havde man ved dens Arbejde faaet Materiale til Bedømmelse af alle disse Forhold, og Rigsdagen og Regeringen vilde have staaet langt stærkere, haft fastere Bund under Fødderne end nu.

Det forekommer mig, naar jeg nu skal tale om det, som her er foreslaaet, at der er noget vist trist i det, som det ærede Medlem fra Vemming (Jensen-Sønderup) for et Øjeblik siden nævnedes, at de livsfarlige Perroner, som i tidligere Tid har været et af de stærkeste Argumenter for, at vi skulde bygge en ny Banegaard i Aarhus, er helt ladt ude af Betragtning, dem røres der slet ikke ved. Den Livsfare, der er forbundet med Benyttelsen af Perronerne i Aarhus, vil vedblive at være der, selv om dette Lovforslag vedtages. Der er dernæst et andet Spørgsmaal, som det forekommer mig, man bør behandle i et Udvalg. Jeg vil bede ærede Medlemmer, for saa vidt de har Interesse for hele denne Sag, at se paa den Plan, som er indlagt i Landstingets Betænkning, og saa beder jeg dem følge med nede fra den nederste Del ved selve Banegaardsanlægget, de vil da se, at der er indlagt et nyt Spor til venstre for det nuværende Spornet, og at det løber langs med Banegaarden helt ud forbi Fiskerhuset langt udenfor det Sted, hvor Nord- og Syd-Banen skærer sammen, og dette Spor skal tjene til at føre Godset fra Havnen til Godsbanegaarden, som ligger langt til højre for den nuværende Banegaard. Det betyder, at man skal køre alt Godset fra Havnen op forbi den nuværende Hovedstation og Syd for hele Banegaardsanlægget langt ud mod Vest og saa tilbage igen ned til Frederiksbroen ved et Rebroussement og saa atter tilbage langt ud paa den anden Side af Aarhus Aa for at kunne rebrousse ned paa de Spor, hvor Vognene egentlig skal til. De vil se, at det er et meget langt Stykke Vej, som samtlige Vogne fra Havnen skal passere for at komme til det Sted, hvor de skal ordnes. Jeg har været ude i Generaldirektionen for Statsbanerne og forelagt den dette Spørgsmaal. Jeg kan for øvrigt gerne sige, hvem jeg har forelagt Spørgsmaalet, det er Kontorchef Flensborg, der altid har vist sig forstaaende overfor de Spørgsmaal, der er rettede til ham enten af enkelte Medlemmer eller af Udvalg, naar man har ønsket Oplysninger om et eller andet Punkt i saadanne Sager.

Jeg rettede det Spørgsmaal til Kontorchef Flensborg, om der ikke var Mulighed for at gennemføre en saadan Ændring, at man fik Godssporet til at ligge

til Højre for Persontrafiksporene, og det Spørgsmaal er nu undersøgt i Løbet af et Par Dage. Jeg har faaet den Besked af Kontorchefen, at han ikke kan sige, at det er umuligt at gennemføre Ændringen. Jeg forstaar saa inderlig godt, at Kontorchef Flensborg ikke vil sige noget afgørende om denne Sag, det har jeg heller ikke ønsket, men jeg har ønsket at faa en Udtalelse fra en paa dette Omraade sagkundig om, hvorvidt den Tanke overhovedet er gennemførlig, for er den gennemførlig, vil ærede Medlemmer kunne se ved at maale paa Kortet, at vi ved hver eneste Godsvogn, der skal transportere fra Havnen til Godsstationen, vil faa en Rangerforkortelse af omtrent $2\frac{1}{2}$ km. Hvad det kommer til at betyde i Penge gennem Aarene, vil enhver let indse, der vil kontrolere, hvilken uhyre Godsmængde der ad Jernbanen bliver ekspederet fra Aarhus Havn til videre Forsendelse. Jeg vil derfor gerne have, at Udvalget kunde komme til at arbejde med dette Spørgsmaal og prøve, om der ikke ad den Vej kunde opnaas en betydelig Forbedring af Aarhus Banegaardsforhold. Men for at en saadan Forbedring skulde kunne gennemføres, kræves der, at man strækker sig noget længere med Hensyn til Bevillingen, idet det medfører, at man maa omordne Perronerne en Del, og skal man det, vilde det være urigtigt ikke at ordne sig saaledes, at det, man laver, bliver varigt. Det vil medføre en noget større Bekostning i Øjeblikket, end det nuværende Lovforslag hjemler, men paa den anden Side vil det skabe saadanne Forhold, at man vil kunne være langt mere tilfreds ved at arbejde med dem end med den Ordning, her skabes ved det, der er vedtaget i Landstinget.

Der er for øvrigt en Del til af Lovforslaget, som jeg meget gerne vil have ændret, og det er § 3. Jeg vil gerne have denne Paragraf ændret eller faa den helt ud. Den gaar ud paa at bemyndige Ministeren for offentlige Arbejder til at træffe Bestemmelse om, hvorvidt de Arealer, der bliver frigjort paa Aarhus Banegaard ved det her forelagte Lovforslag, skal sælges eller ikke. Det forekommer mig, at det er for tidligt at tale om en saadan Bestemmelse, og at de Grunde overhovedet ikke bør sælges. Jeg føler mig aldeles overbevist om, at den Tid ikke er saa fjern, da Staten selv vil faa Brug for dem, og har man først solgt dem og skal købe dem tilbage, mulig ekspropriere dem, tror jeg, Staten vil komme til at bløde ret stærkt derfor. Jeg føler