

Man gaar altsaa til det, som efter min Mening er uheldigt, at lægge Godsbanegaarden ud i Mølleengen, men saa vil jeg gerne have fuldstændig Klarhed over, hvilke Krav der følger efter. Jeg synes, at Rigsdagen maatte have Krav paa, at dette Forhold blev lagt fuldstændig klart frem. Mit Standpunkt er da, at uagtet jeg, som sagt, mener, at Spørgsmaalet i Realiteten er afgjort, dog tror, at det vilde tjene Sagen, hvis Lovforslaget blev Genstand for en Udvalgsbehandling, som kunde klare forskellige Spørgsmaal, der trænger sig paa. Der er for det første Spørgsmaalet om, hvilke finansielle Krav den videre Udvikling vil føre med sig. Jeg er klar over, at naar man nu foretager umaadelig dyre Arealerhvervelser, eksproprierer en Del af Halls Vej til et Beløb af 1 Mill. Kr. og kører Fylden derfra ud i Mølleengen, hvilket ogsaa koster mange Penge, bliver man ikke staaende derved. De indvundne Arealer skal selvfølgelig udnyttes. Derfor er jeg — ogsaa under Hensyn til de besværlige Forhold paa Aarhus Banegaard for Persontrafikkens Vedkommende — klar over, at saa snart Godsbanegaarden bliver bygget i Mølleengen, foreligger det næste Krav om at faa Personbanegaardsforholdene ordnede. Og jeg spørger da om, hvilke finansielle Krav der vil blive stillet. Det er en af de Ting, jeg mener, man kunde faa klargjort i et Udvalg. Dernæst kunde der maaske komme noget mere Klarhed over Spørgsmaalet med Hensyn til Princippet i det Hammerichske Forslag om Gennemkørsel. Jeg er nemlig ikke helt overbevist om, at der ligger dyb Alvor bag de Udtalelser, som i saa Henseende er fremkommet. Jeg vilde helst tro, at man i Virkeligheden mener, at det vilde være en fortrinlig Løsning at havne i. Men jeg nærer nogen Frygt for, at en Del af det er Musik, som skal lyde godt i Ørene paa Tilhængere af denne Plan. Ogsaa det Spørgsmaal kunde trænge til en nærmere Klargørelse under et Udvalgs Arbejde.

Endelig er der Spørgsmaalet om Driftsudgifterne, som der har været forskellig Opfattelse af, idet Statsbanerne har een Opfattelse deraf og Landstingets Mindretal har faaet en anden ud fra de Oplysninger, det har fremskaffet i Sagen. Jeg mener, at dette Spørgsmaal om Driftsforholdene og Driftsudgifterne er af en saa stor Betydning, at Rigsdagen ikke kan være bekendt at lade det slippe sig af Hænde uden at faa det klart. Af disse Grunde mener jeg, det vil være formaalstjenligt at lade Lovforslaget faa en Udvalgsbehandling. Det er ikke, fordi jeg i dette Øjeblik tænker paa at ville stille

Ændringsforslag i dette Udvalg, idet jeg, som jeg allerede har sagt, opfatter Stillingen, som om Sagen er afgjort, men jeg kunde ønske Klarhed over disse Spørgsmaal og maaske over endnu nogle flere, en Klarhed, som kunde blive af Betydning for den Rigsdag, der skal lovgive om de Bevillinger, der til Fyldestgørelse af Planen uafviseligt senere vil kræves.

Formanden: Folketingsmanden for Aarhus Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Stilling: Det ærede Medlem fra Frederikshavn (Thomas Larsen) citerede et Par Linier af „Finanstidende“, hvorefter der ikke burde bevilges en Øre til Ordningen af Banegaardsforholdene i Aarhus, før der forelaa en samlet Jernbaneplan for hele Jylland. Jeg vil henstille til det ærede Medlem at meddele, hvem det er, der har skrevet disse Linier, for før man faar Oplysning om, at der staar en virkelig Autoritet bag ved disse Ord, kan man ikke tillægge dem nogen som helst Betydning.

Formanden: Folketingsmanden for Hjørring Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Thomas Larsen: Jeg vil svare det ærede Medlem, som spurgte mig om, hvem der havde forfattet den Artikel, hvoraf jeg oplæste et Par Linier, at jeg ikke ved, hvem der har skrevet den.

Formanden: Folketingsmanden for Aarhus Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Stilling: Da det ærede Medlem nu oplyser, at han ikke ved, hvem der har skrevet de Linier, han citerede, mener jeg, at han burde have afholdt sig fra at citere dem, og jeg gentager, at saa har de Udtalelser ingen som helst Betydning.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Jeg synes ikke, det har saa stor Interesse, hvem den paagældende er, da han selv erkender, at han ikke har Forstand paa det, men kun „ikke tvivler om“, at det forholder sig saaledes.

Formanden: Folketingsmanden for Hjørring Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.