

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Hassing Jørgensen*): Da Forslag til Lov om Ordning af Banegaardsforholdene i Aarhus i Fjor forelaa til Behandling her i Tinget, samlede det en betydelig Interesse om sig. I begge Rigsdagens Ting har der været fuldstændig Enighed om, at Banegaardsforholdene i Aarhus efterhaanden var blevet saa elendige, at en Ændring nødvendigt maatte gennemføres. Det har imidlertid været vanskeligere at opnaa Enighed om, paa hvilken Maade Banegaardsforholdene i Aarhus bedst burde ordnes, og der har været en Række Forslag til Løsning af dette vanskelige Spørgsmaal fremme. Det er naturligt i denne Forbindelse først at nævne det Forslag, som i sin Tid er fremsat af Regeringen, og som naaede til Vedtagelse her i Folketinget om end med et Mindretal af Stemmer. Ved Siden af dette Regeringens Forslag har der, som jeg nævnede, været forskellige andre Planer fremme. Der var en Plan fremsat af det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen), som havde til Hensigt at løse Spørgsmaalet i hvert Fald for en rimelig Aarrække ved en væsentlig mindre Foranstaltning end den, som var foreslaet i Regeringsforslaget, og som tillige havde til Hensigt at løse Spørgsmaalet saaledes, at man blev paa Statsbanernes nuværende Areal baade med Personbanegaarden og med Godsbanegaarden. Fra dette Forslag har jeg under hele Sagens Gang maattet tage bestemt Afstand, fordi det efter min Opfattelse var en utilstrækkelig Løsning og endda syntes at blive forholdsvis meget kostbart.

Af det ærede Medlem fra Verringe (Jensen-Sønderup) blev der fremsat Forslag om som foreløbig Foranstaltning at opføre alene en Godsbanegaard i Mølleengen, og dette ærede Medlem havde nogen Grund til at fremsætte dette Forslag her under Sagens Behandling, eftersom det havde været hans Udvej, da det ærede Medlem i sin Tid var Minister for offentlige Arbejder. Medens jeg i og for sig ikke havde noget imod den Tanke at nøjes med foreløbig at opføre alene en Godsbanegaard i Mølleengen, idet denne Foranstaltning dog maatte blive det første,

kunde jeg ikke tiltræde det ærede Medlems Tankegang, for saa vidt som der ikke derved blev taget endelig Bestemmelse med Hensyn til Personbanegaardens Beliggenhed. Jeg tror, at jeg udtalte ved Sagens tredje eller anden Behandling i Fjor, at der imellem det ærede Medlems Standpunkt og mit Standpunkt burde have været opnaaet Enighed, da det forekommer mig, at vi ikke var langt fra hinanden. Imidlertid har det hele Tiden for mig været naturligt at opstille som Vilkaar, at man ved Anlægget af Godsbanegaarden samtidig fik slaet fast, hvor Personbanegaarden skulde ligge. Jeg kunde ikke slaa mig til Ro med den yderlige Indrømmelse, som det ærede Medlem forsøgte, at man skulde anlægge Godsbanegaarden i Mølleengen saaledes, at Personbanegaarden ikke kunde komme derud.

Men endelig blev der fra den nu afdøde Repræsentant for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) fremsat en Tanke, som med Rette har vakt betydelig Opmærksomhed og Interesse, og som ogsaa adskillige af dette Tings ærede Medlemmer sluttede sig til, nemlig Tanken om helt at forlade Mølleengen og den nuværende Personbanegaards Plads og anlægge en Personbanegaard der, hvor Aarhus Østerbrostation ligger, idet man da vilde gennemføre en Gennemkørsel ad en Højbane og derved undgaa Rebroussement. Man skulde derved opnaa at faa Godsbanegaarden til at ligge, som man sagde, i Nærheden af Havnen og med bekvem Adgang til Havnen og opnaa at faa den forenet i Beliggenhed med den egentlige Hovedpersonbanegaard, og man skulde endvidere opnaa at lade den nuværende Hovedpersonbanegaard forblive paa den nuværende Plads, men som en Art Filialpersonstation. Dette Forslag vakte, som jeg sagde, megen Interesse og Opmærksomhed, og det er blevet Genstand for meget indgaaende Overvejelser og Undersøgelser. Den tekniske Udførelse af denne Tanke har ligget i Forslagsstillerens Haand, idet han i sin Tid selv ønskede, selvfølgelig med den fornødne tekniske Assistance, at bringe sin Tanke til Udførelse. Men der har imellem Forslagsstilleren og hans daværende Medarbejder, nu hans Efterfølger i Arbejdet paa denne Sag, og Statsbanerne stedse været Uenig-