

og Højre, foreslog en Ændring til § 34. Det paagældende Afsnit, hvori § 34 staar, handler om de private Skoler, og efter Ændringsforslagets Vedtagelse stod der følgende i § 34: „Tilsynet med Religionsundervisningen bortfalder dog, naar der for Udvalget fremlægges skriftligt Vidnesbyrd fra en i Folkekirken ansat Præst eller en Præst fra en evangelisk-luthersk Menighed, jfr. Lov Nr. 71 af 1. April 1911, om, at Børnene i Forhold til deres Alder er forsvarligt underviste i saa Henseende“. Og Ordføreren for Forslagsstillerne, det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen), begrundede Ændringsforslaget med at sige, at det var en naturlig Konsekvens af den Lov, vi gennemførte i 1911 angaaende Frimenighedspræsternes Stilling overfor Folkekirken. Ændringsforslaget blev vedtaget i dette høje Ting, og i den Affattelse, som Landstinget gav Lovforslaget om Skolens Tilsyn, har, som jeg før har sagt, Paragrafferne om Tilsynet med den frie Skole samme Ordlyd som i Folketingets Affattelse. Om dette Afsnit var der fuldkommen Enighed, og denne lille Ændring staar da ogsaa i det Lovforslag, som er vedtaget i Landstinget. Det er i Tilknytning til dette, at jeg indtrængende vil henstille til de ærede Forslagsstillere og det kommende Udvalg, om man ikke i §§ 3 og 5 kunde indføre en Ændring, saaledes at §§ 3 og 5 paa dette Omraade kommer til at svare til det, som bestemtes i § 34 i Lovforslaget om Skolernes Tilsyn. Det skulde meget glæde mig, om denne Henstilling kunde bære Frugt i det kommende Udvalg.

Jeg vil dernæst rette et Par Ord til den højtærede Kultusminister. Den højtærede Minister bebudede i Gaar i sin Tale, at han muligvis agtede i en nær Fremtid at fremsætte et Lovforslag om Skoletilsyn. (*Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet* [Keiser-Nielsen]: Saaledes sagde jeg ikke). Den højtærede Minister siger, at saaledes sagde han ikke, og jeg maa da maaske med den højtærede Formands Tilladelse oplæse, hvad den højtærede Minister sagde: „Jeg kunde dog maaske tænke mig i en nærmere Fremtid at fremkomme med dette Lovforslag, selv om det skulde vise sig, at man endnu ikke var naaet til en saadan Forstaaelse af § 8, at man kunde vente et endeligt Resultat paa dette Omraade“. Det glæder mig, at den højtærede Minister saaledes stiller i Udsigt i en nær Fremtid at fremkomme med et Lovforslag om Skoletilsyn. Den højtærede Minister har

imidlertid før bebudet noget lignende, og jeg tager ikke min Hat af for Lovforslaget, før jeg ser det. Under Finanslovedebatten i Efteraaret 1914 blev der fra forskellige Sider rettet Henstilling til den højtærede Minister om at fremsætte et Lovforslag om Skoletilsyn, og den højtærede Minister svarede da — det staar i Folketingstidenden Sp. 489, og jeg maa maaske med den højtærede Formands Tilladelse oplæse det —: „Jeg tror efter de Udtalelser, der nu er faldet, og efter Forhandlinger, jeg har ført med forskellige, at det vistnok maatte kunne lade sig gøre at komme med et saadant Lovforslag i Aar“. Derefter siger Ministeren, at der er forskellige Forhandlinger, han skal have ført, inden han kan fremsætte Lovforslaget, men siger senere, at han mener, at det muligvis kan lade sig gøre allerede i December Maaned at fremsætte et saadant Lovforslag. Det var i 1914, og nu er vi langt henne i 1916, og der er endnu intet Lovforslag kommet. Jeg ved ikke, om den højtærede Minister er dygtig til at forhandle, men jeg synes, jeg maa have Lov til at sige, at den højtærede Minister er langsom til at forhandle, og skal vi drage Slutninger fra den højtærede Ministers tidligere Løfter angaaende dette Spørgsmaal, kan der saamænd godt gaa baade Sommer og Vinter og næste Aar med, inden vi ser et Lovforslag om Skoletilsyn. Det skulde dog glæde mig, om vi i en nær Fremtid fra den højtærede Ministers Side kunde vente et saadant Lovforslag.

Inden jeg slutter, har jeg en ganske kort Bemærkning at gøre til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg). Det ærede Medlem havde forskellige Rigsdagstidender med oppe paa denne høje Plads, og jeg har ogsaa bevæbnet mig med et enkelt Eksempel, der har en ganske god Tykkelse. Der var et enkelt Punkt i det ærede Medlems Tale, som giver mig Anledning til at fremdrage en ganske bestemt Udtalelse af et af det ærede Medlems Partifæller — jeg tror, der er hentydet til den baade af det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) og det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen). (*Borgbjerg*: Og af mig selv). Ogsaa af det ærede Medlem selv, ja, det tror jeg er rigtigt. Man skal imidlertid altid have saadant noget paa det rene, og jeg vil derfor læse Udtalelsen op og spørge, om det er den, det ærede Medlem paa sit Partis Vegne tager bestemt Afstand fra. Den Udtalelse, jeg sigter til, blev fremsat, ikke af en tilfældig Taler af