

i den Tro, at det var Smør, for at se, om det er Smør eller Margarine. Jeg gad vide, hvor mange der giver sig til at prøve ad kemisk Vej, om det Produkt, de har faaet, ogsaa virkelig er det, de har troet at købe. Nej, den eneste effektive Kontrol i saa Henseende er Farvningsbestemmelsen. Jeg kan ikke erkende, at den Farve, vi nu har paa Margarine, er en daarlig Farve; jeg synes, den er meget pæn. Man kan godt spise Margarine, selv om man ikke farver den yderligere, men det staar jo enhver frit for — og det er enhver Husmoder vel kendt med — at farve sin Margarine, og det sker i meget stor Udstrækning.

Formanden: Endnu har to Medlemmer begæret Ordet for korte Bemærkninger. Jeg tror, at man uden Skade for Sagen dermed vil kunne afslutte Forhandlingen.

Pinstrup: Jeg maa gøre opmærksom paa, at Statskonsulent Faber slutter sit Svar netop med at sige, at hvis Farvningsbestemmelsen stryges, bør samtidig Udførselen af Margarine forbydes. (*Ordføreren* [Ferdinand Nielsen]: Farvet Margarine.) Javel, det er rigtigt. Men det, jeg siger, er, at det er kun et Skridt, man har taget tilbage for siden at tage det fremad. Jeg mener, at de Angreb, som det ærede Medlem fra Horsens (Hans Nielsen) rettede paa Landbruget, er i højeste Grad ubeføjede, Landbruget kræver ikke Beskyttelse i nogen som helst Henseende. Naar man ser hen til den Betydning, Smørproduktionen har som Erhverv for vort Land, og man ved, at Landbrugets Repræsentanter har siddet med Flertal her i Salen, maa man indrømme, at Landbrugets Repræsentanter har stillet sig uhyre liberalt overfor Forbrugerne af Margarine. Landbruget kræver ikke Beskyttelse af nogen Art, heller ikke paa dette Omraade, men det kunde jo være, at der er andre Erhverv, som vil være interesserede i at beholde deres Beskyttelse.

N. C. Christensen: Det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) siger, at det eneste som nu beskytter en imod at købe Margarine for Smør, er, at Margarinene er ufarvet og Smørret er farvet, og det ærede Medlem sagde i samme Aande-

dræt, at enhver Husmoder forstod at farve Margarinene. Men naar det er Tilfældet, ved det ærede Medlem ogsaa, at der slet ikke er nogen Beskyttelse i, at Margarinene er ufarvet, thi vil man blande Margarinene, sørger man nok for at farve den, inden man blander den. Det ærede Medlem siger, at Farven har ingen Betydning for Margarinene, men hvorfor farver Landbrugerne da deres Smør? Fordi det har Betydning, at det fremtræder med den Farve, som Publikum nu en Gang synes om, og det samme gælder Margarinene.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 2289).

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 4 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1834)

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 8 af et *Mindretal* (R. Andersen, Gjerding, Jørgen Jensen, Mikkelsen og C. Sørensen)

forkastedes med 41 Stemmer mod 31.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 7 af *samme* ansaas som

forkastet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 5.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 5 af et *Flertal* (Bresemann, N. C. Christensen, Gunnar Fog-Petersen, Edward Mortensen, Ferdinand Nielsen, Hans Nielsen [Viborg Amts 1ste Valgkreds], Valdemar Olsen, P. Pedersen, Sporon-Piedler og Wilmann)

vedtoges med 41 Stemmer mod 22.

§ 5, saaledes ændret, og §§ 6 og 7
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 8 af et *Mindretal* (Gunnar Fog-Petersen og Edward Mortensen)

forkastedes med 49 Stemmer mod 14.