

blik have betænkt mig paa at gaa med til det, selv om man skulde forlægge Anlægget betydeligt til Siden. Men det er der nu engang ikke. Hvis man vil have saadanne Støttepunkter — og jeg synes, det er baade naturligt og ogsaa heldigt for Fiskeriet —, maa man benytte de Steder, der er. Men jeg kunde have Lyst til at indbyde det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds saavel som andre ærede Medlemmer af dette høje Ting til, en Gang naar Lejlighed gaves, at se paa andre Steder, hvor der bygges paa Vestkysten. Jeg er bedst kendt ved Vorupør; dér er der bygget en Mole, som nu har ligget mellem 5 og 10 Aar; den er paa den øverste Side brolagt ligesom en Gade, endogsaa saa solidt, at man har fyldt Cement ned imellem Mellemmurterne mellem Stenene. Men uagtet den i Aarevis har været udsat for Vesterhavets Voldsomhed, vil det neppe være muligt at stikke et Knivsblad ned imellem Stenene. Det viser dog, at der virkelig er fast Grund paa den jydsk Vestkyst, og at det ikke er nødvendigt, at der indtræffer Katastrofer. Man bør derfor ikke tage Vestkysten under eet, naar man taler om Vanskelighederne. Jeg tror, at man dér giver Havets Voldsomhed mere Skyld, end den fortjener. Vesterhavet er voldsomt, det indrømmer jeg; men det er i Regelen ikke Havets Voldsomhed, der gør Skaden, det er Strømmen, og den kan godt underminere, selv om Vesterhavet ikke er saa voldsomt. Jeg ønskede kun at sige dette i Anledning af det ærede Medlems Bemærkning, for at man ikke fremdeles skal leve i den Tro, at det er Vesterhavets Voldsomhed, der gør det umuligt at bygge derovre. Jeg betvivler ikke, at der er en hel Del Medlemmer, der ser paa Sagen paa samme Maade som jeg, men der kunde maaske være en Del Medlemmer, der nærede samme Frygt som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds. Nej, det er Grundlagets Upaalidelighed, der er meget værre end Vesterhavets Voldsomhed.

**Formanden:** Folketingsmanden for Præstø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. Andersen:** Det ærede Medlem fra Thisted (Munk-Poulsen) har Ret i, at det ude ved Jyllands Vestkyst ikke saa meget er Havets Voldsomhed som Udskæring og Underlaget i Havet, der betinger Bygningsværkets Mangel paa Stabilitet, men

det, der i dette Øjeblik tales om, er Forholdene ved Hvide Sande, og dér er Grundlaget saa svagt, blødt og flytbart som vistnok intet andet Sted paa Vestkysten. Ved Hirtshals og Vorupør, hvor man bygger Moler paa fast Bund, kan man let bygge dem holdbare, men sammenstil ikke dermed Forholdene ved Hvide Sande, der er de stættest mulige.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** I Anledning af de sidst vekslede Bemærkninger og navnlig de Udtalelser, som det ærede Medlem fra Thisted (Munk-Poulsen) fremsatte, vil jeg udtale, at jeg tror ikke, det er praktisk at bringe Vestkysthavnsspørgsmaalet saa stærkt i Forbindelse med denne Sag, som det ærede Medlem gjorde. Jeg tror, at det vil volde Vanskelighed nok at holde sig til det snævrere foreliggende Spørgsmaal, nemlig Sikring af Udløbet ved Hvide Sande, og jeg mener, at det er saa meget mere magtpaaliggende at gøre det, som det forekommer mig, at man fra de forskellige Sider her i Salen i Hovedsagen har sluttet sig til det Argumenteringsgrundlag, der er fremsat af Kommissionen, at Landbrugsinteresserne staar i første Række, men at man selvfølgelig gerne vil tage ethvert muligt Hensyn til Fiskeriinteresser.

Det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Hauge) gav en Fremstilling af mine Udtalelser med Hensyn til Forskellen mellem de to Slusetyper, en Fremstilling, som jeg fuldt ud kan anerkende. Det er rigtigt, hvad det ærede Medlem sagde derom. Desto mere undrer det mig, at det ærede Medlem ikke følte sig overbevist om Rigtigheden af min Argumentation, at der netop i Henseende til Spørgsmaalet om Tilsanding er en afgørende Forskel paa de to Sluseprincipper i Favør af det Princip, man her er gaaet efter. Endnu mere undrer det mig, at det ærede Medlem mente at finde Støtte for sin Antagelse, at Tilsandingsfaren var større med den hér foreslaaede Sluse end med Lavvandsslusen i selve Kommissionsbetænkningen og i Særdeleshed i det Afsnit af Kommissionsbetænkningen, som er anført i Lovforslagets Bemærkninger. Der er citeret den Konklusion, Kommissionen kommer til. Det er klart, at der i selve denne Konklusion ikke kan blive Plads for alle de Nuancer, der skulde til for fuldt ud at gengive Kommissionens Mening, og naar der staar: „Vandstanden i Fjorden holdes i Maanederne Marts—Oktober saa lav, som Havets Vandstand til-