

ning er udtrykt i gamle Bergs ved den omtalte Lejlighed fremsatte Udtalelse, og den Gang var endogsaa Højre af samme Mening. Om man nu fra det historiske Venstres Side i dette Spørgsmaal skulde være kommet til højre for Højre, er et Spørgsmaal for sig. Det vil vi senere faa at se, naar selve Spørgsmaalet skal afgøres her i Rigsdagen.

Kofoed: Det glæder mig, at det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen), efter hans sidste korte Bemærkning at dømme, nu opgiver Paastanden om, at den Lov, der er givet under 14. Marts 1913 om Folkekirkens Præsters Lønningsforhold, ikke er en Lønningslov. Naar det ærede Medlem nu taler om de Folkekirkepræster, som er ansatte forud for denne Lov, antager jeg, at de kan komme ind under Betegnelsen „ligestillede“.

Moltesen: Jeg er slet ikke enig med det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Kofoed). Det blev netop, da Lønningsloven, som det ærede Medlem nu kalder den, var til Forhandling her i Tinget, bestemt udtalt, at det ikke var en Lønningslov, netop fordi man ikke derved vilde tage Stilling til Spørgsmaalet om Stiftsmidlerne. — Til det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik) vil jeg blot sige, at Spørgsmaalet jo ikke blot er, om Stiftsmidlerne ejes af Kirken eller af Staten, men det kan ogsaa være Kommunerne, der ejer dem. I den Anledning blev det netop bestemt forudsat, at naar Midler gaar ind i Stiftsmidlerne, er det under det vedkommende Sogns Navn, de gaar ikke ind i Lønningsfonden. (Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet [*Keiser-Nielsen*]: Ikke altid.) Det blev i alt Fald sagt, at de skulde gøre det, og er der nogle Steder, hvor det ikke sker, beklager jeg, at man ikke retter sig efter den Henstilling, der er givet. Altsaa, det er ogsaa en Mulighed, at Kommunerne ejer Stiftsmidlerne, d. v. s. saadanne Kommuner, som fra gammel Tid har overtaget Sogdenes Rettigheder, og denne Anskuelse er jeg mere tilbøjelig til at give Ret end de to andre.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 63 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4040).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 62 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Amtmandsembederne.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4041).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 62 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Amtsforvalternes Kontorhold.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4042).