

hist og her, og hvis Lovforslaget vedtages, kan der ifølge § 2 til Slusebygning m. v. anvendes et Beløb af indtil 1,925,000 Kr. eller omtrent 2 Mill. Kr. At de 2 Mill. Kr. vil medgaa, kan der vist ikke være Tvivl om og heller ikke om, at der vil medgaa lidt mere, jeg har sjældent set et Lovforslag udarbejdet saa nøjagtigt, at der ikke er blevet Overskridelse. Men hvis vi holder os til de 2 Mill. Kr. og lægger dem til det allerede anvendte Beløb, vil vi, naar Slusen er færdig, være oppe paa en Udgift af 5 Mill. Kr. til Hvide Sande-Kanalen. Det er et meget betydeligt Beløb, og hertil kommer Beløb, som eventuelt bliver at udrede efter § 4 til Opførelse af Diger, idet det der foreslaas, at der til Opførelse af Diger til Beskyttelse af Arealer ved Ringkøbing Fjord kan bevilges Tilskud paa indtil  $\frac{1}{3}$  af de Udgifter, som er forbundne med Opførelsen af disse Diger. Hvor meget dette Beløb kan komme til at andrage, er ikke godt at sige, men der kan sikkert paa denne Konto blive Tale om adskillige Tusinder. Jeg finder det derfor rimeligt, at der i § 3 er stillet Forslag om, at "for at de i § 1 nævnte Foranstaltninger skal komme til Udførelse, maa der inden 1. Januar 1917 fra anden Side stilles Sikkerhed for, at der vil blive godtgjort Statskassen et Beløb af 600,000 Kr., senest i Løbet af 6 Aar efter Foranstaltningernes Gennemførelse". Jeg har allerede ved tidligere Lejligheder udtalt mig for, at de paagældende Lodsere kom til at betale noget til de Foranstaltninger, der her er Tale om. Eksperimentet ved Hvide Sande-Kanalen er jo ikke foretaget paa Statens Initiativ, nej, det er Beboerne, som har krævet at faa Hvide Sande-Kanalen gravet. Det ærede Medlem fra Varde (S. Sørensen) ryster paa Hovedet, og han kan naturligvis for saa vidt have Ret, hvis han vil protestere, som en Del af Beboerne ved Ringkøbing Fjord har modsat sig Eksperimentets Udførelse, men en anden Del har lige saa bestemt krævet det, og det er denne Del jeg mener maa betale en Part af Omkostningerne. Det er dog almindeligvis saaledes, at naar det offentlige afholder betydelige Udgifter til Foranstaltninger, som kommer et vist Antal Personer til gode, maa disse bestemte Personer bære en Del af Omkostningerne, det er kun ret og rimeligt. Derom har jeg tidligere udtalt mig, og jeg kan ved denne Lejlighed kun udtale min Tilslutning til Principet i det Forslag, den højtærede Minister her har stillet, og som har fundet Udtryk i Lov-

forslagets § 3. Hvis Beboerne ikke vil betale noget, er det kun et Vidnesbyrd om, at de ingen Nytte kan have af Foranstaltningen, og saa er der ingen Grund til at gennemføre den. Hvis de derimod kan have saa stor Nytte af den, som de gentagne Gange har fremhævet overfor Rigsdagen, er det kun ret og rimeligt, at de betaler en Del af Omkostningerne.

Kommissionen har ogsaa udtalt sig om denne Side af Sagen og det paa en saadan Maade, at man ikke kan misforstaa det. Ikke blot den specielt vandbygningstekniske Del af Kommissionen, men ogsaa de landbrugskyndige Medlemmer har bestemt udtalt sig om, hvilken Nytte Lodsere kan have af de her foreslaaede Foranstaltninger. Kommissionen siger, at en regulerbar Forbindelse mellem det aabne Hav og Fjorden, forsynet med et stort vandførende Areal og suppleret med Beskyttelsesdiger i visse Dele af Fjorden, maa betegnes som det for Egnen i økonomisk Henseende mest fordelagtige, selv om de paagældende Omkostninger skulde betales af Grundejerne, og denne Ordning er tillige den, der volder de mindste Omvæltninger i de nuværende Forhold, og er den eneste, hvorunder Lodserejernes Ønske i alt væsentligt kan imødekommes. Kommissionen siger her, at selv om Lodserejere skulde betale alle Omkostningerne ved Anlægget, vilde de staa sig ved det, og det er ikke blot en Udtalelse i al Almindelighed, thi der er i Kommissionsforslaget gjort udførligt Rede for, hvilke Værdistigninger der kan blive Tale om, naar Foranstaltningerne er gennemførte. Kommissionen siger, at hvis man vil blive staaende ved de nuværende Forhold, altsaa bibeholde Lukningen af Kanalen ved Hvide Sande og kun have Afløb gennem Kanalen ved Gødelen, vil de Arealer, hvorom Talen er, kun repræsentere en Værdi af 4,5 Mill. Kr., men hvis Lovforslaget gennemføres, som Ministeren her har foreslaaet det, vil der finde en Værdiforøgelse Sted af de paagældende Arealer, saa at de da vil være oppe paa en Værdi af 14,5 Mill. Kr., altsaa i alt vil der ved de Foranstaltninger, her er Tale om, være en Gevinst for de paagældende Lodsere af 10 Mill. Kr. Hvis dette er rigtigt — og jeg maa gaa ud fra, at det er rigtigt, da man vel ikke i Kommissionen har opstillet Beregninger, der ikke nogenlunde kunde holde Stik —, er det ogsaa i høj Grad rigtigt, at Lodserejere betaler det lille Beløb, her er Tale om, 600,000 Kr. Denne Sum er ikke en Gang en Trediedel af det Beløb, der skal