

Han meddeler dog, at han umiddelbart efter denne Felttjenesteøvelse viste nogle af sine Sektionskammerater en Knude i Lysken, som han havde faaet ved denne Lejlighed, og at enkelte af disse udtalte sig om, at det maatte være Brok, og raadede ham til at henvende sig til Lægen, hvad han imidlertid ikke gjorde, da han, som sagt, havde Respekt for at blive indlagt paa Sygehuset. Først nogle Dage senere efter en Gymnastikøvelse, ved hvilken han vanskelig kunde følge med, maatte han fremstille sig for Lægen, som erklærede Hævelsen for at være Brok, og for denne Skade blev han, som sagt, kasseret for Kassationsretten 27. Juli som aldeles usikkert til Krigstjeneste. Naar Andragendet er blevet afvist af Ministeriet, maa det være Lægens Skyld, denne maa have givet en af disse vage Erklæringer, der ikke siger noget bestemt om, hvorledes Sagen foreligger. Maaske der har været Spørgsmaal om, hvorvidt Andrageren, som han selv meddeler, har faaet Skaden ved Felttjenesteøvelsen, eller han skulde have faaet den i sin Fritid. Det er vel nok vanskeligt for Lægen at konstatere dette, men saa burde Lægen tage Hensyn til det Vidnesbyrd, som Andragerens Kammerater kunde lægge i Vægtskaalen for ham. Jeg har talt med Andrageren om, hvorvidt det var muligt at fremskaffe Vidnesbyrd. Beviser fra hans Sektionskammerater med Hensyn til, at Skaden var sket ved Felttjenesten, men dertil svarede han, at det var ganske umuligt i Øjeblikket, fordi den vedkommende Aargang ikke havde været inde siden Juli 1915, og at den Omstændighed, at deres Navne og borgerlige Erhverv blev ombyttet med Numre, gjorde Sagen endnu mere vanskelig.

Jeg har nu fremstillet Sagen for dette høje Ting, saaledes som den er blevet oplyst for mig, og i Henhold hertil vil jeg meget varmt anbefale, at Andrageren faar helst en aarlig Understøttelse, eventuelt en Understøttelse een Gang for alle, tilstrækkelig stor til, at han kan etablere en Forretning, hvorved han kan faa det nødvendige Udkomme til sig og sin Familie, thi det er bevist, at hans Arbejdsevne er forringet saaledes, at han ikke kan paatage sig det almindelig Arbejdsmandsarbejde, som han tidligere udførte, i alt Fald skulde det være lettere Arbejde, og det er ikke saadan at faa fat i. Jeg tillader mig derfor at foreslaa, at dette Andragende bliver henvist til fornyet Un-

dersøgelse og velvillig Overvejelse af Finansministeren.

**Den fungerende Finansminister (C. Hage):** Jeg kan om det foreliggende Andragende ikke tilføje Oplysninger ud over dem, som allerede har foreligget for Udvalget. Den paagældende Mand hævder at være kommet til Skade, medens han var indkaldt til Tjeneste, og jeg gaar ud fra, at det er rigtigt. Men hvor vidt den Skade, han har paadraget sig, er en Følge af Tjenesten, henstaar ikke blot som usikkert, men efter de Undersøgelser, der fra Autoriteternes Side er foretagne, er man kommet til det Resultat, at det ikke er Tilfældet. Man henleder saaledes navnlig Opmærksomheden paa, at Manden ikke har meldt sig, straks efter at Skaden er indtraadt, men først, jeg tror, 12 Dage efter, og paa, at de militære Læger, der har undersøgt ham, mener, at han ikke har paadraget sig den Brok, det her drejer sig om, i sin Tjeneste som Soldat. Under disse Forhold kan han ikke ifølge de gældende Love faa Understøttelse som Invalid. Hvis Tinget skulde mene, at der i Betragtning af Mandens Trang er Grund til at give ham en Understøttelse, maa det være Genstand for særlig Bevilling.

**Ordføreren (Emil Rasmussen):** Jeg vil paa Udvalgets Vegne henstille til det ærede Medlem at tage dette Ændringsforslag tilbage, for at der muligt kan skaffes yderligere Oplysninger i Sagen, som maaske kunde bibringe Finansudvalget en anden Opfattelse. Der foreligger jo kun et saa spinkelt Grundlag, at Finansudvalget ikke uden at bryde med gammel Praksis kunde indstille dette Andragende; noget reelt Bevis for, at Manden er kommet til Skade i Tjenesten, foreligger ikke.

**Samuelson:** Jeg takker den højtærede Finansminister for hans Udtalelser, hvorefter han jo er enig med Andrageren. Kun dette, om vedkommende har faaet Skaden ved Felttjenesteøvelsen eller i sin Fritid, er ikke konstateret; men det er bevist, at han har faaet den i den Tid, han har ligget inde ved Sikringsstyrken, og det, synes jeg, maa være det væsentlige i denne Sag. Den paagældende har aldrig haft Brokskade, før han kom i Tjenesten, det kan konstateres ved Lægeerklæringer. Jeg har imidlertid ikke noget imod at tage Ændringsforslaget tilbage, for det kan maaske bevises ved Vid-