

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
*vedtoges uden Afstemning.*

**Svendsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
*vedtoges dette Forslag.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov indeholdende nogle Bestemmelser vedrørende Folkekirkens Præsters Lønningsforhold af 14. Marts 1913, § 3, 3die Stykke.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp 4561).

Sagen sættes til Forhandling.

**Nørgaard:** Ved Loven af 14. Marts 1913 fik vi en meget omfattende Ændring af vore Præstelønningsforhold. Vi gik fra en gammel Ordning over til en helt ny, og selvfølgelig kan der ved et saa stort Lovgivningsarbejde komme Bestemmelser ind, der, naar Loven praktiseres, viser sig mindre heldige. Det er et saadant mindre heldigt Forhold, der nu søges ændret, og det er Bestyrelsen for Dansk Præsteforening, som har henledet Opmærksomheden paa det uheldige i det Forhold, Lovforslaget vil ændre. Forholdet er det, at hvis en Præst efter at være lønnet efter den gamle Ordning forflyttes til et Embede, der lønnes efter den nye, kan han komme til at svare et meget større Beløb til Overlevelserente end før, et saa stort Beløb, at Stigningen i Lønningen næsten medgaar dertil. Jeg skal i øvrigt ikke omtale Lovforslaget nærmere, det har den ærede Minister gjort, da han fremsatte det, og det er unødvendigt for mig at gentage de udførlige Bemærkninger, som ledsager det. Jeg kan paa mit Partis Vegne tilsige den højtærede Minister vor Støtte til at faa Lovforslaget hurtigt gennemført her i Tinget. Men jeg vil gerne stille den højtærede Kultusminister et Spørgsmaal, som jeg synes Lovforslaget giver Anledning til. Vi har for faa Øjeblikke siden behandlet et Lovforslag om Dyrtidstillæg til de 4 store Etater og til Lærere og Lærerinder udenfor København, et Dyrtids-

tillæg til dem, der har under 3,000 Kr. i Løn. Men der er ogsaa en hel Del Præster og Kapellaner, der har under 3,000 Kr. i Løn, og for hvem Dyrtiden ogsaa er trykkende. Jeg vil spørge den højtærede Minister, om han er villig til af Lønningsfonden at udrede et Dyrtidstillæg til saadanne Præster og Kapellaner, der sikkert er lige saa daarligt stillede som de Tjenestemænd, vi agter at give Dyrtidstillæg.

**Dahl:** Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale dette lille Lovforslag til velvillig og hurtig Behandling i dette høje Ting. Jeg har kun en lille Bemærkning at gøre i Anledningen af Lovforslaget, og den angaar dets sidste Punktum, hvorefter Nettoindtægten i det Embede, som Præsten fraflytter, ansættes af Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet paa Grundlag af Embedets Indtægter og Udgifter i det sidst forløbne Kalenderaar. Det forekommer mig, at dette Grundlag, et enkelt Aars Indtægter og Udgifter, er noget for begrænset. Tilfældigheder kan her i høj Grad gøre sig gældende, navnlig hvor der med Embedet er forbundet Landbrug. Jeg vil derfor henlede den højtærede Ministers Opmærksomhed paa dette Forhold og henstille til ham, hvis han finder mine Betæneligheder berettigede, til anden Behandling at stille et Ændringsforslag, hvorefter Nettoindtægten bliver beregnet paa et noget bredere Grundlag, f. Eks. Gennemsnitsindtægten og -udgiften i de sidst forløbne 3 eller 5 Aar. Med disse Bemærkninger anbefaler jeg dette lille Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

**P. E. Hansen:** I Overensstemmelse med de Bemærkninger, der ledsager det foreliggende Lovforslag, vil det sikkert indrømmes, at det er nødvendigt at faa lovgivet paa dette Omraade, og jeg kan paa det radikale Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling her i Tinget.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Keiser-Nielsen):** Jeg vil takke for den velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet.

Der er rettet to Spørgsmaal til mig, det ene fra det ærede Medlem fra Nørresundby (Nørgaard), der spurgte, hvorvidt de Præster, som efter deres Lønningsforhold vilde være faldet ind under det nyligt behandlede Lovforslag om Dyrtidstil-