

at paavise, at der i dette Lovforslag ikke er taget ligeligt Hensyn til begge Sider, og det har været min Opgave gennem de Forhandlinger, der hidtil er førte, og skal være min Opgave i de kommende Forhandlinger i Udvalget at søge at dele Sol og Vind lige mellem de to Parter. Jeg ønsker ikke at staa som en ensidig Forsvarer af Fæsternes Interesse og lige saa lidt at staa som en ensidig Forsvarer af Godsejernes.

Det, som maa være Hensigten med Fremsættelsen og Behandlingen af et Lovforslag som dette, naar det fra alle Sider erkendes ikke at være af stort Omfang, og at Sagen med en Smule god Villie fra begge Sider kan og bør løses, er at søge at bringe de forskellige Anskuelse saar nær hinanden som muligt. Jeg finder, at det er det Standpunkt, en Rigsdagsmand i denne Henseende bør have. Hvis den ærede Taler og hans Parti ønsker at give det Udseende af, at de udelukkende staa paa det ene Partis Side og aldeles ikke vil høre noget af, hvad der fremsættes fra den anden Side, forekommer det mig at være et ensidigt Standpunkt og et Standpunkt, som vel kan bringe dem Ros fra en enkelt Side af Samfundet, men i Virkeligheden ikke er Ros værdig.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning,

**Slengerik:** Vi staaar, og Regeringen staaar, med dette Lovforslag paa Rettens Side overfor en gammel Uret, som er øvet mod Fæsterne. Det er for os det vigtigste. Jeg har ikke noget som helst mod at undtage det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard), naar det endelig skal være, for det var det ærede Medlem fra Ærø (Sporon-Fiedler), der lod til at ønske at give det Udseende af, at overfor Fæsterne stod Regeringen, der har fremsat Forslaget, og det radikale Venstre og Socialdemokraterne som dem, der vilde skade Fæsterne derved, at Samfundets Ret til Jorden skulde anerkendes; nu kunde Fæsterne se, hvem det var, der vilde Fæsternes Vel, og hvem der ikke vilde det, sagde det ærede Medlem. Men i saa Henseende er der ikke nogen som helst Forskel fra vor Side, enten det drejer sig om Fæstere eller Selvejere. Min Appel til dem, der har hørt denne Debat: at de kunde nok se, at det var de to ærede Medlemmer fra Svendborg og Ærø, der stod paa Fæsternes Side, retter jeg derhen,

at man vil være paa det rene med, at det ærede Medlem fra Ærø staaar i en forfærdelig Grad paa Fæsternes Side. Jeg skal erkende, at det var urimeligt at antage, at det ærede Medlem fra Svendborg stod paa samme Side. At han ikke stod paa Fæsternes Side, maatte jeg straks være klar over.

**Formanden:** Folketingsmanden for Svendborg Amts 7de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Sporon-Fiedler:** Det synes, som om det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott) trænger til en forsvarlig Afstivning, siden den ærede sidste Taler kom ham til Hjælp; og det kan jeg godt forstaa, for hans Stilling er ret svag ved denne Lejlighed. Jeg har ingenlunde udtalt mig tvivlende om Regeringsforslaget, tværtimod. Jeg finder, at det som Basis for Forhandling er endogsaa særdeles godt, og jeg har jo udtalt min Tilslutning til, hvad det ærede Medlem for Svendborg (Wenzel Neergaard) har sagt, og han har jo ogsaa ydet Lovforslaget en vis Anerkendelse. Men naar det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik) siger, at Meningen med dette Lovforslag er at raade Bod paa en gammel Uret, svarer jeg, at det er en daarlig Maade, man gør det paa, idet man stiller en ny Uret i Udsigt. Og det er en ny Uret, man tilføjer Fæsterne, naar man stiller dem i Udsigt, at de ikke bliver virkelige Ejere af den Jord, de køber.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning, men dermed maa de korte Bemærkninger være afsluttede.

**Slengerik:** Det er en gammel Uret, som vor Fæstelovgivning har forvoldt Fæsterne, og jeg mener, at de Vilkaar, som det foreliggende Lovforslag byder, er saadanne, at Fæsterne kan være tjente med at købe deres Ejendomme paa disse Vilkaar, og at Fæstegodsbesidderne kan være meget mere end tjente med at faa den Betaling, som derefter skal gives dem. Det ærede Medlem fra Ærø (Sporon-Fiedler) ryster paa Hovedet. Han vil indrømme mig, at hvis dette Lovforslag bliver gennemført, vil ethvert Gods, naar man beregner Købesummen efter Lovforslagets § 7, faa fuld Betaling for Gaarden foruden Indfæstningen, som der slet ikke er taget Hensyn til. Lad os sige, at Indfæstningen