

mene, at den Sammensætning, der var foreslaaet af Fæsternes Repræsentanter, var den heldigste. Det skal ikke skille os. Det er efter min Mening et mindre Spørgsmaal, og jeg skal være villig til at tage, hvilken Ordning man kan blive enig om. Jeg har valgt den foreslaaede Form, fordi jeg i Almindelighed tror, at naar man skal vurdere en Ting, skal det helst ske ved uvildige Mænd og ikke ved de interesserede Parter; dette fører let til, at man ikke rigtig kan finde hinanden.

Det ærede Medlem fra Fuglebjerg mente, at det vilde have sin Betydning, at Bestemmelsen om de 10 pCt. først traadte i Kraft efter 3—4 Aars Forløb; der var saa givet Fæsterne og Ejerne Lejlighed til ved frivillig Overenskomst at regulere Forholdet. Det ærede Medlem mente, at de nok skulde blive enige om at dele Byttet. Han føjede til, at det kunde drejede sig om en 3 eller maaske 4 Mill. Kr., og det syntes han ikke betød saa stort. 3 Mill. Kr. er nu dog ogsaa en Post, men bortset herfra vil jeg meget fraraade, at man paa dette Punkt følger det ærede Medlem.

Hvad § 18 angaar, som fastsætter, at hvis ikke Fæsteren har købt Gaarden indenfor et Tidsrum af 5 Aar, saa skal Staten træde i den nuværende Ejers Sted, henstillede det ærede Medlem (Martin Hansen), at det skulde forbeholdes Fæsteren fremdeles, uden Tab for Statskassen, at faa Ejendommen overdraget til Selveje. Ogsaa her er jeg uenig med det ærede Medlem. Jeg synes ikke, at der behøves længere Betænkningstid end 5 Aar til at blive enig med sig selv, om man i det hele taget ønsker at blive Ejer eller fremdeles vil være Bruger.

Det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott) udtalte sin Tilfredshed med, at Lovforslaget er fremsat, men vilde foretrække, at man regulerede Fæsteforholdet fremfor at benytte den her foreslaaede Løsning. Jeg er ikke saa uenig med det ærede Medlem, og jeg skal, som jeg sagde ved Fremsættelsen, være villig til i Udvalget at drøfte den Form, som det ærede Medlem foretrækker. Men, som jeg ogsaa sagde ved Fremsættelsen, jeg tror ikke paa, at en saadan Ordning er moden til at gennemføres, og jeg mener, at de for Øjeblikket værende Fæstere har Krav paa at blive stillet lige med dem, der har faaet deres Fæstegaarde overdraget til Selveje.

Det ærede Medlem (Marott) sagde endvidere, at man paa disse Omraader

lovgav noget i Flæng, tog et Stykke her, et Stykke hist og ikke havde nogen samlet Plan for Lovgivningen. Heri skal jeg ikke modsige det ærede Medlem. Men det ærede Medlem hentydede jo selv til, hvad vi alle sammen ved, at hele dette Lovgivningsspørgsmaal for Øjeblikket ligger i en Kommission. Det ærede Medlem sagde om denne, at den maaske var evig. Det tror jeg dog ikke, den er. Naar de uheldige Forhold, som vi for Øjeblikket lever under, er forbi, vil denne Kommission sikkert være rede til at afgive Betænkning, og det var jo Meningen, at den skulde tage samtlige disse Spørgsmaal under Overvejelse og fremkomme med en samlet Plan, et Forslag, som regulerede hele Forholdet, saaledes at man kunde faa en samlet Drøftelse i Gang ogsaa her paa Rigsdagen og kunde i Stedet for stykkevis Behandling tage det hele Spørgsmaal op. Da vil Tiden være inde til at drøfte ogsaa de Problemer, som det ærede Medlem var inde paa, og med Hensyn til hvilke jeg, som sagt, ikke er saa uenig med ham.

Det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott) fremdrog et Forhold vedrørende Grevskabet Muckadell i Svendborg Amt. Der var der opstaaet Uenighed mellem Lensgreven og 18 Fæstere angaaende nogle Udlodder paa et Par Hundrede Tdr. Land, med Hensyn til hvilke der i sin Tid, da Fæsterne overtog deres Fæstesteder, var givet deres Fæstebreve den Paategning, at Ejeren til enhver Tid skulde have Lov til at sælge dem. Det ærede Medlem spurgte mig, om jeg ikke kunde udtale mig om denne Sag. Det er en meget vanskelig Sag at udtale sig om, og det er i hvert Fald meget vanskeligt for mig at give noget bestemt Svar, thi til syvende og sidst kan dette Spørgsmaals Afgørelse henvises til Domstolene. Der er ikke indkommet noget Andragende fra Lensgreven, og denne har heller ikke været hos mig. Men Sagen skal blive overvejet i Ministeriet, naar den indkommer. Jeg er ikke meget tilbøjelig til paa dette Tidspunkt at udtale mig nærmere om Sagen, thi den er ikke saa lige til, som en og anden maaske mener.

Det ærede Medlem fra Helsingør (Christian Rasmussen) og det ærede Medlem fra Aakirkeby (Koføed) udtalte Ønske om, at Spørgsmaalet om det saakaldte superficiære Fæste maatte blive draget ind under dette Lovforslag. Naar jeg ikke har taget det med, er det, som jeg sagde ved