

Vej, saa frygter jeg, at man vil forspilde, hvad der er vundet i de sidste 20 Aar.

Slengerik: Jeg antager, at den højtæredede Formand vil give mig Lov til at svare herpaa.

Formanden: Det ærede Medlem kan faa Ordet for en kort Bemærkning.

Slengerik: Jeg kan godt nøjes med en kort Bemærkning. Jeg mener, det er af nogen Betydning at faa dette Spørgsmaal afgjort. Jeg skal derfor nævne, hvad Bojsen udtalte den Gang. Han udtalte følgende: „Man siger da, at for det første har vi en Række af bestaaende organisatoriske Love, som Finansloven ikke kan forandre, ikke kan bryde, hverken ved positive Bestemmelser eller ved Forkastelsen af de Bevillinger, som hidrører fra saadanne Lovbestemmelser“. Dette er en ganske ny teoretisk Paastand, siger Bojsen, og han føjer senere til, at Ordføreren for Mindretallet, Scavenius, „mente, at det var noget, som kun kunde lade sig gøre, naar der var Enighed mellem Regering og Rigsdag. Jeg vil snarere sige“, vedbliver Bojsen, „— jeg nægter ikke, at det kan lade sig gøre, paa ingen Maade —, men jeg vil dog sige, at det snarere er en Grund til ikke at gøre det“. Er man enig, behøver man efter Bojsens Mening aldeles ikke fra Folketingets Side at føre saadanne Forslag frem paa Finansloven. Bojsen var altsaa af ganske den modsatte Mening af det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (J. C. Christensen), medens det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds er ganske af samme Mening som Scavenius. Det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds deler Mening med det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff). Det er ikke det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds, der i dette Tilfælde har forandret sin Anskuelse, som er Højres gamle, nu Folkepartiets; men det er det ærede Medlem fra Ringkøbing, der ganske har

forladt Venstres historiske Grundlag paa dette Omraade.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 62—76 til § 13 af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 889), *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag udenfor *Betænkningen* (se foran) til § 13 af *Landbrugsministeren* *vedtoges* med 48 Stemmer mod 22.

Ændringsforslag Nr. 77 til samme Paragraf af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 78 til samme Paragraf af et *Mindretal* (J. C. Christensen, Laursen, N. Neergaard, P. Th. Nielsen, Nørhave og Wulff) *forkastedes* med 48 Stemmer mod 30.

Ændringsforslagene Nr. 79 og Nr. 80 til samme Paragraf af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 1—3 til § 1 af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 873), *vedtoges* uden Afstemning.

Det Afsnit, der derefter sættes til Forhandling, var det *Handelsministeriet* vedrørende, nemlig Ændringsforslagene Nr. 109—113 paa *Udvalgets* Liste (se Tillæg B. Sp. 899), hvortil slutter sig Bilagene Nr. 98—102 (se Tillæg B. Sp. 1109) samt det nedenfor anførte Ændringsforslag med tilhørende Bilag.

Ændringsforslag udenfor *Udvalgets* Liste:

Til A. III. E. 10. (Anskaffelse og Drift af et Øvelsesskib til Brug ved Sømandshøjskolen i Svendborg). (Bil. Nr. 2). *Handelsministeren*:

Summen 3,700 Kr. forhøjes med 2,500 Kr.

og i Teksten tilføjes:

„Heraf ekstraordinært: Til Anskaffelse af den Styrelsen af Kolonierne i Grønland tilhørende Brig „Hvalfisken“, der agtes anvendt som stilleliggende Øvelsesskib ved Sømandshøjskolen i Svendborg 1,500 Kr.“