

saadan Afstemning ikke kommer til at foregaa, vil naturligvis Udvalgets Stilling for mig være Udtryk for Folketingets Opfattelse. Fremkommer der da en afvigende Opfattelse, som samler Flertal i Landstinget, sagde jeg før, at jeg igen vilde søge Forstaaelse med Folketinget. Vil Udvalgets Flertal, som det synes at fremgaa af den ærede Ordførers (Martin Olsen) sidste Udtalelse, i det Tilfælde tilraade ganske at overlade til Ministeriet at træffe Afgørelsen, vil jeg naturligvis gøre det paa det Grundlag til den Tid, saa nogen Afstemning af Hensyn til Ministeriets Stilling er ikke nødvendig.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 1398) vedtoges uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 2533), saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

§§ 2 og 3 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 4 af Udvalget vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af tredje Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1916 til 31. Marts 1917.*

Forhandlingen genoptoges.

**Landbrugsministeren (K. Pedersen):** Alle de af mig stillede Ændringsforslag, som har faaet Tilslutning fra Finansudvalget, skal jeg ikke omtale, men kun udtale min Tak for den Tilslutning, de har faaet. Det Ændringsforslag, der først giver mig Anledning til at sige et Par Ord, er det, som er stillet udenfor Be-

tænkningen, og som drejer sig om en Bevilling til Fiskerhøjskolen paa Snoghøj: 13,100 Kr. Af Grunde, som jeg ikke her skal komme ind paa, kom dette Ændringsforslag noget sent til Finansudvalget, det maa jeg indrømme; men i det hele taget er Forholdene ved Fiskerhøjskolen paa Snoghøj saa velkendte for Finansudvalget, at jeg ikke tror, det kan have spillet nogen stor Rolle. Det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) spurgte, om man havde nogen Garanti for, at Højskolen fremdeles kunde opretholdes, hvis denne Bevilling blev givet. Paa dette Spørgsmaal kan jeg ikke give noget bestemt Svar; det er i det hele ikke let at besvare dette Spørgsmaal. Noget andet er, om det vil være rigtigt nu at lade hele denne Skole falde, thi det vil vel blive Virkningen, hvis Ændringsforslaget forkastes. Jeg tror ikke, det var heldigt overfor Fiskerne og deres Ønsker, om man nu nedlagde denne Skole. Det ærede Medlem fra Ringkøbing sagde, at man kunde jo oprette et saadant Kursus ved en allerede bestaaende almindelig Højskole. Det har vi prøvet før, og det har heller ikke kunnet gaa; men desuden er dertil at sige, at som Forholdene er paa Snoghøj, kan de vanskeligt blive ved nogen anden Højskole, idet der findes Øvelsesplads for Fiskerne til praktiske Øvelser, noget i Lighed med, hvad man paa sine Steder har indrettet paa vore Landbrugsskoler, og det tillægger jeg megen Betydning. Endvidere mener jeg, at baade Skolens Forstander og Fiskerne har et Slags Krav paa at faa Ro til at arbejde med dette Spørgsmaal i disse 3 Aar, for at baade Fiskerne og Forstanderen og Rigsdagen med for Resten kan komme paa det rene med, om der i det hele er Betingelser for at fortsætte med en saadan Skole. Jeg skal indrømme, at det ikke er helt smaa Beløb, det drejer sig om; men dersom Skolen kan opretholdes til Gavn for Fiskerne, tror jeg alligevel ikke, at det vil være afgørende for Rigsdagen, om man fremdeles skal yde et saadant Tilskud. Jeg vil derfor meget anbefale, at man stemmer for dette Ændringsforslag. Dertil kommer jo, at Forslaget er meget varmt anbefalet af Fiskeriforeningen og Fiskeriinspektøren, og jeg tror rigtignok, man vilde slaa Modet lidt ned hos Fiskerne ved at lade Forslaget falde. Skønt de i Øjeblikket maa ske har gode Vilkaar at arbejde under, maa man jo indrømme, som det ærede Medlem fra Fredericia (L. Rasmussen) gjorde opmærksom paa, at Fiskerne ikke er velhavende Folk, og man vilde som sagt tage