

for Rederierne, at den højtærede Ministers Indtryk var rigtigt, nemlig at Rederne vilde modsætte sig dette Forslag langt kraftigere end det andet. Jeg erklærede mig villig hertil og ligeledes til at tage under Forhandling bl. a. ogsaa med mine Meningsfæller i det andet Ting, hvorvidt det efter samtlige fremskaffede Oplysninger og efter den Stilling, den højtærede Minister indtog til Forslaget, principielt vilde være rigtigt at søge Sagen videre fremmet paa dette Grundlag og i Tilfælde af, at Sagen faldt saaledes ud, da at levere den højtærede Minister et Forslag. Jeg har ikke paataget mig nogen ubetinget Forpligtelse til at fremkomme med et saadant Forslag.

Indenrigsministeren (Rode): Hvis det ærede Medlem (N. Neergaard) ved Begyndelsen af denne Forhandling havde sagt, at han havde skitseret et Forslag, som jeg nærede visse Betænkeligheder ved, men som han selv, efterhaanden som han beskæftigede sig med det, erkendte, at han ikke ønskede mere at bruge, og som hans Parti derfor vilde forlade, skulde jeg slet ikke have rejst denne Debat. Men det ærede Medlem gav væsentlig det Indtryk, at Forhandlingerne om denne Sag var strandet paa mig. Derfor har jeg maattet korrigere det ærede Medlem.

N. Neergaard: Det eneste, jeg vilde give Indtryk af — og det kan den højtærede Minister ikke benægte — er, at den kølige Holdning, den højtærede Minister har indtaget til det af mig skitserede Grundlag, har været væsentlig medbestemmende for mine Partifæller og mig til at opgive det.

Indenrigsministeren (Rode): Saa megen Varme fra det ærede Medlems (N. Neergaard) Side overfor mig havde jeg ikke ventet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 3649)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 4 af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af et *Flerital* (Bresemann, Gunnar Fog-Petersen, N. Frederiksen, Hauge, Moesgaard-Kjeldsen, Sigvald Olsen, R. Rasmussen, Rørdam og Stauning), (se Tillæg B.)

vedtoges med 48 Stemmer. (30 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod).

§ 4, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

§§ 5—7

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 8 ansaas som

vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§ 8, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 om en ny Paragraf ansaas som

vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§§ 9 og 10

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal allerede nu gøre ærede Medlemmer opmærksom paa, at under Forudsætning af Tingets Samtykke vil det af Handelsministeren ved Mødets Begyndelse fremsatte Lovforslag komme til tre Behandlinger paa senere Møder i Dag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Opførelse af et nyt Garnisonssygehus i København.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 180; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1373).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Martin Olsen): Som ærede Medlemmer vil have set af Betænkningen, er der ikke stillet mange Æn-