

Forslag. Jeg ved ikke rigtigt, hvorfor det ærede Medlem siger dette. Det ærede Medlem sagde det i Udvalget, da han viste Tilbøjelighed til hurtigt at tage dette Forslag tilbage, og jeg modsagde ham da udtrykkeligt og sagde, at paa det Grundlag vilde jeg gerne forhandle. Jeg nærer mine Tvivl med Hensyn til Muligheden af, at dette Grundlag kan udformes saaledes, at visse Betæneligheder ved det kan imødegaas, men kan disse Vanskeligheder overvindes — og det var navnlig en bestemt Vanskelighed, der paapegedes —, vil jeg gerne gaa med til en Forhandling paa dette Grundlag. En af Aarsagerne til, at jeg gerne kunde bygge videre paa det Grundlag, som det ærede Medlem fra Nyborg havde skitseret, og som nu det ærede Medlem fra Æbeltoft optog, var den, at det meget nøje — saa meget, som det var muligt — fulgte det Grundlag, som oprindelig Fragtudvalget indenfor den overordentlige Kommission havde skitseret, og omsatte dette i Afgiftsform. Og dernæst havde det det samme Princip, som laa til Grund for Regeringsforslaget, nemlig ikke at opkræve nogen Art af Skat af Skibsfarten, men paa en særegen Maade at modvirke de forhøjede Fragter.

Dette Forslag af det ærede Medlem fra Nyborg, som var optaget af det ærede Medlem fra Æbeltoft, gik ud paa en ren Bruttoafgift. Det ærede Medlem har paa den besynderligste Maade forsøgt at forklare, at det ikke er Tilfældet. Men ingen vil kunne bestride, at naar man af Skibsfarten opkræver en Afgift, der beregnes som Forskellen mellem en tænkt Maksimalfragt og den virkelige maanedlige Fragt for en bestemt Klasse Varer, er det en Bruttoafgift, man opkræver. Denne Bruttoafgift vilde det ærede Medlem opkræve solidarisk af Skibsfarten og derefter fordele den efter Nettoprincippet paa de enkelte Parthavere. Men selve Afgiften paa Skibsfarten var en Bruttoafgift. Man kunde tænke sig det af det ærede Medlem foreslaaede Princip overført paa Regeringsforslaget, idet man lod Skibsfarten solidarisk svare en Bruttoafgift af den Størrelse, som Regeringsforslaget har angivet, og derefter, naar denne Bruttoafgift var beregnet til saa og saa meget, indenfor Skibsfartens enkelte Parthavere fordelte den efter et Nettoprincip. Saadanne Kombinationer lader sig selvfølgelig tænke, jeg tror blot, at de i dette Tilfælde er ganske overflødige. Den Vanskelighed, som det af det ærede Medlem fra Nyborg (Birch) stillede Forslag indeholdt, og som

jeg fremhævede i Udvalget, var den, der knyttede sig til Tanken om, at Afgiften skulde beregnes efter Fragten paa to bestemte Varer, idet der herved aabnedes Muligheder for Kombinationer mellem forholdsvist lave Fragter paa disse Varer og højere Fragter paa andre, som førtes samtidig, hvorved hele Forslagets Hensigt modvirkedes.

Men jeg sagde altsaa til det ærede Medlem (N. Neergaard), at paa det Grundlag, der her var skitseret, vilde jeg, hvis det kunde udformes tilfredsstillende, gerne forhandle. Og Aftalen blev da ogsaa, at det ærede Medlem skulde udarbejde Forslaget og tilstille mig det. Men det ærede Medlem tilstillede mig ikke dette Forslag, men sagde, at han havde opgivet det. Det synes mig, at det havde været rigtigere, om det ærede Medlem havde sagt, hvorledes Sammenhængen virkelig er, nemlig, at det ærede Medlem har opgivet sit Forslag paa Vejen, fordi han ikke kunde løse Opgaven, og fordi han ikke længere fandt Forslaget tilfredsstillende. Det ærede Medlem fremhævede ogsaa meget stærkt Redernes Uvillie imod det.

Derefter gik det ærede Medlem (N. Neergaard) over til det nye Forslag, som han udarbejdede og forelagde, og som gik ud paa en maanedlig Afgift af Nettoindtægten beregnet paa en særlig Maade. Dette Forslag vilde blive af en meget indviklet Karakter og føre til meget vidtgaaende Beregninger, og efter min Mening indeholdt det ikke en eneste Fordel fremfor det Forslag, som jeg har fremsat, ligesom det heller ikke, tror jeg, i nogen Maade vilde tilfredsstille Rederne i teknisk Henseende. Hvorfor man da skulde forlade det Forslag, som jeg har fremsat, og gaa over til det andet, var mig ikke klart, i hvert Fald var der ikke anden Grund dertil end den, at man maatte bøje sig for en politisk Nødvendighed for at tilvejebringe de nødvendige Midler. Om denne Nødvendighed kommer til at foreligge, vil nu vise sig.

Det Forslag, som det ærede Medlem (N. Neergaard) har fremsat angaaende en Nettoafgift, lider endvidere efter min Opfattelse — i alt Fald saaledes som det hidtil er skitseret — af den afgjorte Fejl, at en Overvæltning vilde kunne finde Sted, for saa vidt overhovedet Overvæltning af saadanne Fragtafgifter kan finde Sted. Deri tror jeg, at det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) har Ret. Og hvis det er rigtigt, at den norske Skibsfart, som er dominerende ved sin Ton-