

til Grund for Beregningen af Rettighedernes Værdi. I Kendelsen skal indeholdes en Frist for Overtagelsen. Den af Nævnet afgivne Kendelse kan indankes for Domstolene inden 4 Uger efter dens Afsigelse.

I Tvivlstilfælde afgør Landbrugsministeren, om den Del af Fangstindretningens Opland, som er undergivet Regulativ, er tilstrækkelig til, at Overtagelsen kan forlanges af de fiskeriberettigede. Hvor intet Regulativ kan oprettes, jfr. § 21, 1ste Stykke, kan Landbrugsministeren meddele de fiskeriberettigede de samme Rettigheder, som efter denne Paragraf er tillagte Fiskeriforeninger med Regulativ.

De i Henhold til foranstaaende Bestemmelser erhvervede Fiskerirettigheder kan ikke afhændes uden Landbrugsministerens Samtykke.“

Ændringsforslagene, de Paragraffer, hvortil de var stillede, samt Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling under eet.

**Alfred Christensen:** Ordføreren er forhindret fra at være til Stede, og jeg skal derfor som Formand i Udvalget kortelig gøre Rede for de Ændringsforslag, der af hele Udvalget er stillede til tredie Behandling. Der er først foreslaaet et lille Tillæg til § 1 om, at der i 3die Stykke, 1ste Linie, skal indskydes: „— helt eller delvis.—“, saa at der kommer til at staa: „Hvor Ejerne af de til et Fiskevand stødende Grunde ikke ejer Retten — helt eller delvis — til Fiskeri“. Denne Tilføjelse kan være nødvendig, eftersom der er adskillige Steder, hvor en Grundejer nok har Ret til at fiske, men ikke til at fiske alt, hvad han vil, f. Eks. er der nogle Steder ovenfor faste Aaleindretninger, hvor han har Lov til at fange andre Fisk, men ikke Lov til at sætte Aaleruser. Derfor er denne Ændring nødvendig.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 7 er kun en Omskrivning af den ved anden Behandling vedtagne § 7 med nogle smaa Tillæg. Omskrivningen gør Paragraffen lettere forstaaelig og overskuelig og er foretaget efter Samraad med Ministeren. I det første Stykke af Ændringsforslaget er der indføjet: „— derunder Retten til Fiskeri ved Afspærring“. Man har jo nu forskellige Metoder, hvorved man kan forhindre Fisken i at vandre videre ad et Vandløb, dels ved at fange den i løse Redskaber, dels ved at fange den ved

Hjælp af faste Afspærringer og dels for nogle af Fiskenes Vedkommende ved at oplyse den paagældende Strækning af Farvandet. Det gælder f. Eks. for Aalenes Vedkommende, og da dette er en lige saa effektiv Afspærring som de andre, maa vi have den med.

2det Stykke af Ændringsforslaget giver Landbrugsministeren Ret til at udnævne den Mand, der ellers skulde udnævnes af Fiskeriindretningens Ejer, hvis denne Ejer vægrer sig ved eller undlader i rette Tid efter givet Varsel at udnævne ham. Det er de samme Regler, der i Almindelighed følges i Kontrakter, hvor Voldgiftsret er indført.

Den næste Forskel er i sidste Stykke: „De i Henhold til foranstaaende Bestemmelser erhvervede Fiskerirettigheder kan ikke afhændes uden Landbrugsministerens Samtykke“. Naar en saadan Afløsning af Fiskeriprivilegier, af faste Afspærringer har fundet Sted, kunde det være, at den Fiskeriforening, der havde afløst dem, opløstes, eller der kunde paa anden Maade tilsigtes en Splittelse, og det vil derfor være godt at give Centraladministrationen Ret til at have et vaagent Øje med den senere Afhændelse.

De her stillede Ændringsforslag opfatter Udvalget som en Forbedring af Lovforslaget, og det anmoder det høje Ting om at vedtage dem.

**Landbrugsministeren (K. Pedersen):** Ogsaa jeg vil anbefale de stillede Ændringsforslag og dertil føje en Tak til Udvalget, fordi det tog Hensyn til de Bemærkninger, jeg kom med ved Lovforslagets anden Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af Udvalget (se foran)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 7. af Udvalget  
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmig med 64 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.