

Bøderne tilfalder Lodsvæsenets Pensionskasse, og da Staten yder et betydeligt Beløb til denne, vilde man blot tage Beløbet af een Lomme og lægge det i en anden. Derfor blev der ikke til Lodsløvsforslaget stillet noget Ændringsforslag om at lade Bøderne gaa i Statskassen. Vi tør maaske heller ikke gøre os stort Haab om at faa vort Ændringsforslag vedtaget, skønt jeg vil anbefale det høje Tings ærede Medlemmer at stemme derfor. Jeg synes, der er saa meget mere Grund til at vedtage det, som § 56, der omhandler Straf og Paatale i Anledning af Overtrædelser af Lovens Bestemmelser, i sit tredje Stykke, som det her drejer sig om, er temmelig knudret. I 3die Stykke nævnes først, at „Halvdelen af de Bøder, der idømmes i Henhold til denne Lov, tilfalder Statskassen“. Det er i og for sig klart nok, og her synes jeg blot, at vi skulde sætte: *alle* Bøder tilfalder Statskassen. Men derefter hedder det: „Halvdelen af Bøder, der idømmes for Overtrædelse af Bestemmelserne i § 1 og af Bestemmelser i kongelige Anordninger, udfærdigede i Henhold til § 1, sidste Stykke, og for Overtrædelse af Forbudet i § 10, 1ste Stykke, mod Fiskeri med Trawl, tilfalder, saafremt der for det Amt, indenfor hvis Omraade Forseelsen er begaaet, findes en for Fiskere og deres efterladte oprettet Understøttelsesforening, hvoraf alle Fiskere i Amtet har Adgang til at blive Medlemmer, og som har bestaaet mindst 1 Aar, denne Forening eller, hvis en saadan Amtsförening ikke findes, Dansk Fiskeriforenings Hjelpefond“. Saa fortsættes der paa samme Maade med, at Halvdelen af Bøder, der idømmes i Henhold til andre Bestemmelser i Loven, tilfalder en eller anden Understøttelsesforening, som er oprettet for Fiskere paa den og den Plads, saafremt en saadan findes, og ellers Dansk Fiskeriforenings Hjelpefond. Endelig hedder det: „Ophæves Dansk Fiskeriforenings Hjelpefond, eller ændres Fondens Statutter, saaledes at der ikke kan ydes Tilskud til Fiskere eller deres efterladte i hele Landet, bestemmes det ved kongelig Resolution, hvorledes den Fonden tillagte Halvdel af Bøderne skal anvendes“. Naar jeg ser alle de „hvis“er i § 56, 3die Stykke — „saafremt“, „for saa vidt“, forekommer gentagne Gange —, synes jeg, at naar der ikke gives mere koncise Bestemmelser om, hvor Bøderne skal gaa hen, er det saa meget des rigtigere at lade dem gaa i Statskassen.

I Forening med det ærede Medlem

for Thisted Amts 4de Valgkreds (Markvorsen), det ærede Medlem fra Skive (Hans Nielsen [Viborg Amts 1ste Valgkreds]) og det ærede Medlem fra Lemvig (Sandbæk) har jeg tilladt mig at stille Ændringsforslag Nr. 9 til § 7. Det er omtalt af det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds, og da jeg fuldstændig kan slutte mig til hans Motivering, skal jeg ikke omtale det.

Under Nr. 15 har jeg stillet et Underændringsforslag til et Ændringsforslag til § 15, og det gaar ud paa at bibeholde den nuværende Fredningstid for Laks og Ørred — ja, det er ikke fuldt den nuværende Fredningstid, idet Saltvandsfiskeriloven for Laks og Ørred fastsætter en Fredningstid fra 15. November til 1. Februar. Her foreslaar Flertallet at sætte Begyndelsen af Fredningstiden til den 10. November, og mit Underændringsforslag gaar ud paa at bibeholde Datoen for Begyndelsen af Fredningstiden, altsaa den 15. November. Jeg tror, det vil være rigtigst at gøre det, og jeg bestyrkes i min Formodning i saa Henseende, naar jeg ser den Motivering af sit Forslag, som Flertallet har givet i Betænkningen. Der udtaler Flertallet, at det var mest tilbøjeligt til at blive staaende ved den nugældende Fredningstids Begyndelse, nemlig den 15. November, og mener, at en Fredningstid fra 1. November vil bevirke, at Fiskerne berøves en Del af den bedste Fangsttid. Men saa hedder det videre, at under Hensyn til, at det foreliggende Forslag giver Fiskerne Ret til efter Fredningstidens Indtræden i et Døgn at sælge og forsende de fredede Fisk indenfor Landets Grænser og i 6 Døgn at forsende Fisken til Udlandet, bør Fredningstiden vare fra 10. November til 31. December. Man faar ganske vist af Ordlyden den Opfattelse, at Flertallet gaar ud fra, at Fredningstiden selvfølgelig indtræder den 10. November, men man maa uvilkaarligt faa det Indtryk, at Flertallet forudsætter, at naar Laksene forvilder sig ind i Garnet mellem den 10. og 16. November, saa har Fiskerne ogsaa Lov til at sælge dem (Afbrydelse af *Alfred Christensen*). Nej, de har ikke Lov til det, men derfor forekommer det mig, at mit Underændringsforslag er mere rationelt. Hvis vi kunde mødes i at fastholde den nugældende Saltvandsfiskerilovs Bestemmelse med Hensyn til 15. November og saa indskrænke Tidsfristen for Forsendelsen til Udlandet til 24 Timer — det er den samme Tidsfrist, som gives med Hensyn til Salg og Forhandling af