

undersøgelse. I saa Fald er det i Bevisførelsens Interesse, at det ikke kan ske, at en saadan Kendelse afsiges f. Eks. Kl. 1 $\frac{1}{2}$, men saa Kl. 3 er spredt ud i Byen gennem et Middagsblad og maaske læst i den Ejendom, hvor Husundersøgelsen skal finde Sted. Saadant noget bør ikke kunne ske. En anden Sag er, at den, som har været Genstand for en Efterforskning eller har været anholdt, maaske endogsaa arresteret, selvfølgelig, naar han kommer fri, kan rense sig overfor Offentligheden. Det, der er Tale om i § 810, er Trediemands Referat til Pressen, men at den, som har været Genstand for en Efterforskning, der har vist sig ugrundet, kan forsvare sig overfor Offentligheden, naar han slipper fri, følger af sig selv, saa kan han forsvare sig igennem Pressen eller ved en Bog, som han kan udgive, og hvori han meddeler, hvad der er hændet ham, dertil har en sigtet fuldkommen Frihed. Jeg haaber, at disse Bemærkninger vil virke beroligende paa det ærede Medlem fra Frederiksværk og andre, som muligvis har delt hans Bekymringer paa dette Punkt. Jeg tror, at Bestemmelsen i § 810, som den nu er affattet, er en god og nyttig Bestemmelse, som jeg ikke finder nogen Anledning til at modsætte mig.

Andreasen: Jeg forstod den højtærede Justitsminister saaledes, at han ikke principielt havde noget at indvende imod mit Ændringsforslag, men at han kun ønskede Spørgsmaalet behandlet sammen med en hel Række andre Spørgsmaal af lignende Natur vedrørende Ændringer af Retskredsene, som har været rejste indenfor Udvalget. Idet jeg gaar ud fra, at denne Sag er saa retfærdig, at den bærer Sejren i sig selv, skal jeg imødekomme den højtærede Ministers Opfordring og tager derfor mit Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Det af det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgkreds udenfor Betænkningen stillede Ændringsforslag er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Ordføreren (Emil Petersen): Den Fortolkning, som blev fremsat af den højtærede Justitsminister angaaende Forstaa-

elsen af § 810, 1ste Stykke, kan jeg ganske slutte mig til.

Jeg omtalte ikke Ændringsforslag Nr. 24, da jeg forrige Gang havde Ordet, fordi jeg glemte det. Nu har det ærede Medlem fra Vraa (Grønberg) oprettet det forsømte og udtrykt sin Beklagelse over, at man har stillet dette Ændringsforslag om, at Børglum Herred fremdeles skal have sit Retskontor i Hjørring. Det kommer af, at man har spurgt de vedkommende Sogneraad, og 12 Sogneraad har bedt om at maatte beholde Retskontoret i Hjørring, medens 7 Sogneraad har bedt om at maatte faa det i Vester Brønderslev. Vi har rettet os efter Flertallet. Om det er Flertallet af Beboerne, der er repræsenteret gennem de 12 Sogneraad, kan jeg selvfølgelig ikke vide noget om; det har jeg ikke undersøgt. Men det Ønske, som det ærede Medlem udtrykte om at faa en fuldstændig Omlægning af denne Retskreds, hvorom her er Tale, har Udvalget modsat sig og vil modsætte sig af Hensyn til de vidtgaende Konsekvenser, det vilde medføre. Man har modsat sig og vil fremdeles modsætte sig, at nogle Sogne skilles ud fra et Herred og lægges sammen med et andet Herred, thi saa er der ingen Ende paa de Ønsker, der vil blive fremsat i saa Henseende. Alle vore Retskrede kunde selvfølgelig faa en meget bedre og hensigtsmæssigere Form, hvis man vilde gaa til saadanne Foranstaltninger, men det vilde koste Statskassen alt for meget.

At det ærede Medlem fra Slagelse (H. P. Hansen) udtrykker sin Beklagelse over Ændringsforslaget vedrørende Korsør og Skelskør Købstæder, finder jeg ganske naturligt. Som den gode Repræsentant, han er for lokale Interesser, maa han selvfølgelig give sin Beklagelse Udtryk, det er der ikke noget at sige til. Det samme gælder det ærede Medlem fra Kallerup (P. E. Hansen), der ønskede, at Beboerne i Hids Herred skulde have været spurgt angaaende Omlægningen af Retskredsen. Beboerne er ikke blevet spurgt, men Sogneraadene i vedkommende Herreder er spurgt, og samtlige Sogneraad i Hids Herred har ønsket at faa Tingsted i Silkeborg. Vi har ikke i Anledning af dette Spørgsmaal faaet iværksat en Folkeafstemning, men det kan maaske komme senere.

Jeg takker den højtærede Justitsmini-