

dette Hensyn har man foreslaaet de nævnte Lønninger.

Til Lovforslagene om Auktioner, der ikke er Tvangsauktioner, og om Retsudgifter ved Domssager har Udvalget ikke stillet Ændringsforslag. Til Forslag til Lov om Udgifter i Strafferetsplejen er der stillet et Ændringsforslag, hvorefter Københavns Kommune, som jeg allerede har nævnt, da jeg omtalte Hovedforslaget, skal godtgøre Statskassen Halvdelen af de Udgifter, der medgaar til Lønninger af Medhjælperne ved Politimyndighederne i København, de Medhjælpere nemlig, der skal udøve Anklagefunktioner.

Om Lovforslaget om Indbetaling i Statskassen af en Del af Politikassernes Midler har Udvalget ikke kunnet opnaa Samstemmighed. Der stilles et Ændringsforslag af et Flertal paa 14 Medlemmer, medens et Mindretal paa 1 Medlem ikke har kunnet tiltræde Lovforslaget og heller ikke Ændringsforslaget. Lovforslaget gaar ud paa, at de Midler, som Politikasserne nu ejer, delvis skulde indbetales i Statskassen. Man har gentagne Gange her paa Rigsdagen tvistedes om Spørgsmaalet. Nu er i hvert Fald et stort Flertal i Udvalget enedes om at foreslaa, at dette Lovforslag vedtages samtidig med Lovforslaget om Rettens Pleje, men man har foreslaaet den Ændring, at det ikke som efter Lovforslaget skal være den Formue, som Politikasserne ejede ved Udgangen af 1913, men derimod den, de ejede ved Udgangen af 1914, der lægges til Grund for Indbetalingen i Statskassen. Men saa har man tillige stillet et Ændringsforslag, som er det væsentligste, nemlig, at denne Lov ikke kan blive gældende, medmindre Loven om Rettens Pleje ogsaa sættes i Kraft. Indbetalingsloven kan kun træde i Kraft samtidig med Loven om Rettens Pleje, og selvfølgelig skal den ikke gælde for Færøerne. Efter dette Lovforslag vil Statskassen faa en Del af de Penge, den skal udrede en Gang for alle for at gennemføre Retsplejeloven. I et Underbilag til Bilag III er det oplyst, at Politikasserne ved Udgangen af 1914 ejede 811,055 Kr. 81 Øre, og naar Statskassen faar $\frac{2}{3}$ heraf, vil det udgøre omtrent 540,000 Kr. Derved vil en Fjerdedel godt og vel af det, som det koster at gennemføre Retsplejeloven, kunne dækkes, naar man vel at mærke ikke deri indbefatter den nuværende Rigsdagsbygning, der skal tages i Brug til Retslokaler.

Der er i Betænkningen anført et Par Mindretalsbetænkninger. Den ene har jeg

allerede omtalt. Endvidere har et Par Medlemmer ønsket, at der var kommet en Ændring vedrørende Nævningers Udtagelse til Grundlisten. Mindretallet havde ønsket, at det var blevet Amtsraadet i Stedet for Landsrettens Formand, der skulde vælge det ene Medlem af 5 Mands Udvalget. Hvis Flertallet i Udvalget havde haft Haab om, at dette kunde være blevet vedtaget i det andet Ting, havde det ikke haft Betænkkelighed ved at slutte sig dertil, men det har været Flertallet og i det hele Udvalget om at gøre at forme Loven saaledes, at den ikke skulde møde for stærk Modstand i det andet Ting. Derfor har Flertallet ikke tiltraadt dette Ændringsforslag. Det samme Mindretal har ønsket, at Amtsraadene skulde spørges. Jeg vil dog gøre opmærksom paa, at Amtsraadene er spurgt i 1913—14, og deres Svar foreligger som Tillæg til den af Landstinget den Gang afgivne Betænkning. Ligeledes ønsker dette Mindretal, at Rigsdagen faar Indfyldelse paa, hvor Hovedtingstederne skal være. Dette Spørgsmaal har jeg allerede omtalt og skal derfor ikke knytte yderligere Bemærkninger dertil. Dette Ønske deles af flere af Udvalgets Medlemmer.

Endelig har dette Mindretal udtrykt en Tvivl om, hvorvidt de anstillede Beregninger saavel over Udgifterne een Gang for alle som over de aarlige Merudgifter vil vise sig at holde Stik. Hvis ærede Medlemmer har læst Betænkningen igennem, vil de se, at egentlig staaer hele Udvalget noget usikkert med Hensyn til dette Spørgsmaal. Det har da ogsaa vist sig, at man, efterhaanden som Forhandlingerne om Retsplejelovene er skredet frem, har forhøjet disse Summer om ikke væsentligt saa dog noget. Hvorvidt den kalkulerede Udgift vil slaa til, kan jeg ikke vide. Ved Udgifterne een Gang for alle drejer Spørgsmaalet sig særlig om, hvad det vil koste at foretage de paatænkte Forandringer af Domhuset paa Nytorv med tilstødende Bygninger samt af Rigsdagsbygningen, og dette beror meget paa Arbejdspriserne og Materialepriserne til den Tid, da Arbejdet skal udføres. De Overslag, som er udarbejdede efter en omhyggelig Kalkule, ligger nogle Aar tilbage, og Udgiften vil muligvis derfor vise sig at blive noget højere end anslaaet. Men Udvalget har dog, efter at have overvejet disse Spørgsmaal, ment, at hvis man sætter Udgiften een Gang for alle til 2 Millioner plus den nuværende Rigsdagsbygning, er man nogenlunde paa den rigtige Side, og angaaende de aarlige