

denne Kritik, Bemærkninger, der i alt væsentligt er en Tilslutning dertil. Forholdet er i øvrigt noget underligt, naar man nu i Aar hører det ærede Medlem fra Verringe (Jensen-Sønderup) og i Fjor hørte det ærede Medlem fra Frederikshavn (Thomas Larsen) saa stærkt beskæftige sig med denne Kritik, eftersom det egentlig var de to ærede Medlemmer, der skulde svare paa den, og ikke mig. Navnlig det ærede Medlem fra Verringe har haft positiv Lejlighed til at beskæftige sig med det væsentligste i denne Kritik, nemlig med Overskrivelserne ved Boulevardbanens Anlæg, da det ærede Medlem i 1908 fremsatte et nyt Lovforslag om Københavns Personbanegaard, og det er netop den Del af Kritikken, jeg har kunnet slutte mig til, den, som faar det Udtryk i Landstingets Betænkning, at „man maa meget stærkt understrege Kravet til Administrationen om at faa bedre Overensstemmelse mellem den givne Bevilling og det virkelige Forbrug“, hvorved jeg altsaa forstaa bedre Overensstemmelse mellem Beregningen af Overslagene og den virkelige Bekostning. Det forekommer mig, at man ikke kan tage fuldt saa stærkt paa de Bevillinger, der fremkommer som Følge af Overskridelser eller som Følge af nødvendige Nyanlæg, naar Overskridelserne er begrundede i, at Arbejdets Udførelse af en eller anden Grund maa komme til at ligge anderledes, end man har kunnet forudse ved Overslaget, eller naar Nyanlæg er en ren Konduitesag, som det vilde være urimeligt at forsømme eller forhale, fordi Lovgivningsmagten paa det paagældende Tidspunkt ikke var inde, saaledes som Forholdene var, da Udvidelsen af Tunnellen ved Gyldenløvesgade blev foregribet ved Kommissionens Indstilling og Ministeriets Beslutning derom.

De ærede Medlemmer for Københavns 12te Valgkreds (Wiinblad) og Frederiksberg (Niels Petersen) har rejst en Diskussion om Spørgsmaalet Frederiksberg-Nørrebro. Jeg vil dertil sige, at det, der nu skal forsøges, i første Omgang er at tilvejebringe en meget bedre Løsning af Persontrafikspørgsmaalet over Frederiksberg og Nørrebro end den, der er foreslaaet her i Lovforslaget. Først hvis denne Løsning ikke lader sig gennemføre, hvad man ikke vil kunne dømme om, før Kommissionens Indstilling derom vil komme til at foreligge, bliver der Spørgsmaal om at anlægge en ny Station ved Nørrebro. Baade det ærede Medlem fra Verringe (Jensen-Sønderup) og det ærede Medlem fra Frederiksværk oplæste den Del af Landstingets Betænkning, som

omhandler dette Spørgsmaal, med en Betonning, som gør mig en lille Smule ængstelig. Der staar i Betænkningen: „Udvalget ønsker imidlertid at udtale, at gaar man til at anlægge Nørrebro Station efter Forslaget, saa maa man anlægge den saaledes, at en eventuel Persontrafik fra Frederiksberg Station over Nørrebro Station derved muliggøres“. Jeg maa tilstaa, at jeg hele Tiden har læst denne Passus som et Udtryk for ganske den samme Tanke som den, der var fremme her i Folketinget, at man ikke maatte anlægge Nørrebro Station paa en saadan Maade, at Persontrafikken fra Frederiksberg derved umuliggjordes. Jeg kan i hvert Fald ikke godkende denne Sætning som andet end en Understregning af det ønskelige i at fremkalde en Forbindelse med Frederiksberg Station, hvis det overhovedet er muligt. Jeg maa vedblivende holde paa, at hvis det virkelig skulde vise sig umuligt at tilvejebringe Persontrafik fra Frederiksberg over Nørrebro, skal Nørrebro Station ikke af den Grund bortfalde.

Til det ærede Medlem for Københavns 12te Valgkreds vil jeg gøre den Bemærkning, at naar jeg har modsat mig Anlægget af en Godsekspedition ved Frederiksborggade, er det, fordi det synes umuligt at gøre det paa en blot nogenlunde rimelig Maade. Jeg har stillet i Udsigt, at Administrationen skulde gøre det muligste for at afbøde Savnet af en saadan Godsekspedition. Jeg tænker her navnlig paa Barnevogne om Søndagen. Det er klart, at enhver Indrømmelse, der kan gøres med Hensyn til Ekspeditionen af de rejsendes nødvendige Rejsegods, maa gøres og skal blive gjort i videst mulig Udstrækning, altsaa ogsaa overfor Medbringelsen af Værktøj. Naar det ærede Medlem spurgte mig, om der ved den eventuelle nye Station ved Nørrebro vilde blive indrettet Godstrafik, formoder jeg, at det ærede Medlem mener Rejsegodsekspedition, og det ser jeg ikke, at der vil være noget til Hinder for.

Idet jeg takker for Tilslutningen til Lovforslaget og Henstillingen om at vedtage det i uforandret Skikkelse, skal jeg slutte mig til denne Henstilling.

**Jensen-Sønderup:** For at undgaa Misforstaaelse ønsker jeg dog at sige til den højterede Minister for offentlige Arbejder, at det Lovforslag, som jeg i Samlingen 1908-09 havde Lejlighed til at fremsætte for det høje Ting vedrørende Tillæg til Lov af 29. Marts 1904 om Københavns Personbanegaard, ikke havde nogen som helst Forbindelse med Boulevard-