

Sagen gaa videre, men vi ønskede ingenlunde at komme saa langt ud, som vi derved kom; vi var gaaet til Grænsen af de Indrømmelser, vi kunde gøre paa det Omraade. Da Lovforslaget nu ved den oppe i Landstinget skete Ændring er kommet ud over denne Grænse, synes jeg dog, der kunde være Grund til at prøve, om man ikke kunde komme tilbage til den igen. Det er kun det, jeg gerne vilde være med til at forsøge, og det er derfor, jeg ønsker Udvalg nedsat.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Klaus Berntsen: Da flere ærede Medlemmer har ønsket, at Sagen skulde prøves i et Udvalg, tillader jeg mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Navigationsundervisningen.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 155).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Klaus Berntsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som det blev besluttet at nedsætte om den foregaaende Sag.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Loven af 29. Marts 1904 om Københavns Personbanegaard m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 209).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Lovforslaget er det høje Ting velbekendt. Det foreligger nu paa ny i samme Affattelse, som da det sidst blev vedtaget her i Tinget ved tredie Behandling, ledsaget af Landstingets Betænkning, der indeholder en noget lignende Kritik af de stedfundne Overskridelser som den, der fandt Udtryk i dette høje Ting. Jeg skal tillade mig at anbefale Lovforslaget til endelig og uforandret Vedtagelse her i Tinget.

Jensen-Sønderup: Som allerede bemærket af den højtærede Minister for offentlige Arbejder er Lovforslaget, som det nu foreligger vedtaget af Landstinget, velbekendt for Folketinget. Det er overensstemmende med, hvad der har foreligget for Folketinget tidligere, og hvad Folketinget ogsaa har vedtaget i sidste Rigsdagssamling. Der er for saa vidt ingen Anledning til at komme ind paa Lovforslagets Enkeltheder, ej heller til at gentage den Kritik, der blev rejst over Administrationen, specielt paa de her omhandlede Omraader, en Kritik, som navnlig ved anden Behandling her i Folketinget i forrige Rigsdagssamling fik et ret bestemt Udtryk, og som nu Landstinget gennem sin Behandling i høj Grad har tiltraadt og understreget, saavel ved, hvad der staar i Betænkningen, som ogsaa ved Ordførerens Udtalelser i Tinget. Den højtærede Minister mindede jo ogsaa derom nu, da han forelagde Sagen her.

Landstingets Udvalg har tilvejebragt og i Betænkningen ladet optrykke som Bilag forskellige Oplysninger, som i alt Fald jeg synes er af ikke ringe Interesse. Hvis man gennemgaar den Fortegnelse over de forskellige Bevillinger, som findes i Bilag 2 til Landstingets Betænkning, vil man se, at der ved de allerfleste af dem er anført, at Arbejdet — altsaa det Arbejde, som der ved Bevillingen skulde skaffes fornøden Lovhjemmel til — er fuldført. Jeg tror ikke, der er mere end 4 Poster, om hvilke det hedder, at Arbejdet endnu ikke er paa-begyndt, og hvis man sammentæller de Tal, som staar anført i Bilaget til Landstingets Betænkning, og som henviser til det oprindelig forelagte Lovforslags enkelte Poster, vil det ses, at det knap nok er 300,000 Kr., der endnu ikke er anvendt af