

forhindre, at man egenmægtigt tilegner sig en Ret, som man utvivlsomt ikke har, eller som i alt Fald er meget stærkt omtvistet, er det, Lovforslaget tilsigter at give en Færdsejlsret, om hvilken der ingen Tvivl kan herske, i øvrigt med Iagttagelse af alle de Hensyn, som knytter sig dertil.

Til Slut vil jeg blot tilføje, at der her ikke er Tale om, hverken ved Skov eller Strand, at ville have noget ukontrolleret. Det gælder om Orden i denne Sag som i alle andre, og det skulde glæde mig, om det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) vilde forstaa, at det er ogsaa det, vi, der taler for Lovforslagets Fremme væsentlig i den Skikkelse, hvori det er forelagt af Regeringen, tilsigter.

Anden Viceformand (Povlsen): Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Moegaard-Kjeldsen: Overfor det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) har jeg kun at referere en lille Udtalelse i „Foreningen for Naturfredning“s Aarskrift for 1911—12, hvoraf det fremgaar, at det er rigtigt, som jeg udtalte, at ved Gilbjerg hoved har man ikke faaet Ejerens Tilladelse til fri Færdsejlsret paa den Strækning, som er blevet beskyttet ved Høfder, der er anlagte for Statens Penge. Der skrives herom — jeg beder om Tilladelse til at oplæse det —: „De Embedsmænd, der har Ansvaret for dette Høfdeprojekt, burde have været saa forudseende i Tide at have erhvervet de private Ejeres Erklæring om, at den med Høfdeanlagene beskyttede Strand, og helst Skrånten med, fremtidig ikke maatte spærres for fri Færdsejlsret, hvilket man dog synes er det mindste, der med Rimelighed kan fordes, naar Beskyttelsen sker for Statens Penge . . . Foreningen henvendte sig til Ministeriet for offentlige Arbejder, der lod Strandbredejerne spørge; men da de stolede paa, at Sagen allerede var sikret, nægtede de at afgive noget Løfte ud over en ganske værdiløs Udtalelse om, at de „for Tiden“ ikke agtede at afspærre“. Det staaer dem saaledes til enhver Tid frit for at afspærre. Man siger her, at det er Administrationen, der har forset sig. Jeg tillader mig at mene, at det er Finansudvalget og Rigsdagen, der her har forsømt deres Opgave.

Anden Viceformand (Povlsen): Folketingsmanden for Bornholms Amts 2den

Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning, men dermed maa det være forbi med de korte Bemærkninger.

Kofoed: Jeg vil blot sige til det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff), at man ikke ud fra Naturfredningsforeningens Beretninger kan drage de Slutninger, det ærede Medlem har draget. Det ærede Medlem mente derudfra at kunne slutte, at man ad privat Vej, ved det private Initiativs Hjælp, kunde naa alt, hvad man havde Brug for i Henseende til at aabne Adgang til Stranden. Jeg vil henvise det ærede Medlem til, hvad Naturfredningsforeningen har udtalt i al Almindelighed om det Spørgsmaal. Det findes i Aarsberetningen for 1911—12 — med den højtærede Formands Tilladelse maa jeg maaske læse det op — og lyder saaledes: „Det er overordentlig vanskeligt at faa saa mange Lodsejere til frivilligt ved tingløst Behæffelse paa betryggende Maade at tilsikre Offentligheden den attraaede „fri Strand“. Selv om man kan vinde de fleste for Tanken, plejer der dog altid at være enkelte, der lægger sig paa tværs, og man staaer da ret hjælpeløst, da man ganske mangler Støtte i vor Lovgivning“. Og man konkluderer i, at man maa have en Naturfredningslov.

Niels Petersen: Jeg vil begynde med at udtale en Anerkendelse af den Virksomhed, som Foreningen for Naturfredning og andre Foreninger i Forbindelse med den har udført. Der er jo faldet Udtalelser af den Art, ogsaa fra andre af de ærede foregaende Talere, men maaske er der særlig Anledning for mig til at fremsætte en paaskønnende Udtalelse om denne Forening. Jeg staaer jo som Repræsentant for en af de Kredse, der har størst Kyststrækning og tilmed en Kyststrækning, der hører til de skønneste og mest ejendommelige i vort Land. Jeg behøver blot at nævne, at denne Strækning omfatter Raageleje, Tisvilde, Liseleje og Hundested ud imod Kattegat og Lynæs og Jægerspris ud imod Isefjorden. Det er blevet fremhævet baade af det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) og flere andre Talere, at der er blevet udført et meget stort Arbejde af „Foreningen for Naturfredning“ for at sikre og bevare Strandretten. Og det er ogsaa rigtigt, men jeg vil dog til det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds sige, at naar han betonedede, at for Strækningen Gilleleje, Raageleje, Tisvilde, Lise-