

fattet saaledes, at det var forbudt i bedragerisk Hensigt at fjerne Mælketænder; alt er imidlertid forbudt i dette Land, hvis det sker i bedragerisk Hensigt; det staar i Straffeloven. Men efter Ændringsforslaget vil man netop ikke have, at der skal lægges Hindringer i Vejen for denne forargelige og skadelige Trafik. Man vil give Folk Lov til i Fremtiden at gøre, hvad de vil i denne Retning. Det var en fortræffelig Affattelse, dette Punkt havde oprindeligt, hvorefter man ikke maatte fjerne Mælketænder, for de var modne til af sig selv at falde ud. Der er ingen, som vilde falde paa, at man skal straffes, fordi man fjerner en løstsiddende Mælketand, som kan genere Hesten nogle faa Dage. Nej, det, man har taget Sigte paa, er et Forbud mod at fjerne Tandene  $\frac{1}{2}$  Aar tidligere, thi saa sidder den fast og i saa Fald skulde en Dyrlæge afgøre, hvor vidt det var nødvendigt at tage Tandene ud, fordi Hesten led Skade ved, at den blev siddende. Det var nødvendigt, at Dyrlægen afgør dette Spørgsmaal, thi ellers kan alle, som har Lyst til at drive den forargelige Trafik, gøre det uden nogen som helst Indskrænkning. Hvem vil, naar man siger: Du har været Dyrplager, du har fjernet fastsiddende Mælketænder, indrømme, at det var for at vildlede Køberen? Ingen! Saa maatte vedkommende jo være gal, thi da ved han, at han bliver straffet. Han kan derimod fjerne saa mange Mælketænder, han vil, naar han erklærer, at det ikke sker for at vildlede Køberen. Jeg antager og haaber imidlertid, at det andet høje Ting, hvori der sidder store Jurister, ikke vil lade dette passere, og jeg antager og haaber ogsaa, at den højtærede Justitsminister vil gøre Tinget opmærksom paa det ganske meningsløse i at udtale i en almindelig Lov, at man ikke maa bedrage sine Medmennesker.

Jeg beklager, at Ordene: „Kapunering af Fjerkræ er forbudt“ er udgaaet, thi jeg synes, at Kapunering er Dyrplageri; den Bestemmelse burde være blevet staaende. Jeg er heller ikke saa glad over, at Litra e og f er udgaaet. Jeg finder nemlig, at Slagtning af store Dyr bør foregaa paa saa human en Maade som muligt, og det

er langt humanere at slaa Dyrene ihjel med Patroner end at hamre løs paa dem med Økse, thi der er ikke nogen som helst Garanti for, at den, som slaar løs med Øksen, er en kyndig Person, der rammer, hvor han skal, og slaar Dyret ihjel med eet Slag. Slagtning med Patron er ganske anderledes betryggende. Jeg ved heller ikke, hvorfor man skal have Lov til at vride eller rykke Halsen over eller dreje Halshvirvlerne om paa Fjerkræ. Det var udmærket, som der stod: „Fjerkræ, undtagen Duer, skal slagtes ved Afhugning af Hovedet“.

I det hele taget finder jeg, at Lovforslaget i Tidens Løb er blevet betydelig forringet. Jeg er meget betænkelig ved overhovedet at stemme for Lovforslaget, naar § 7 udgaar. Der stod i denne Paragraf: „Strafansvaret for Overtrædelse af Bestemmelserne i de nævnte Paragraffer paahviler ikke blot den, der har foretaget den lovstridige Handling, men ogsaa den, efter hvis Opfordring den er sket.“ Herefter vil man altsaa kunne sige til en Karl eller Tjenestdreng, at han skal gøre det og det, som er til Fordel for Dyrets Ejer; Karlen eller Tjenestdrengen bliver straffet, men den, der har paabudt at gøre det, gaar fri. (Alfred Christensen. Nej!). Er det ikke saaledes? (Alfred Christensen. Nej!). Ja, saaledes har jeg forstaaet det, og det vilde være ganske meningsløst. Jeg kan kun være glad over — det er det eneste i Ændringsforslagene, jeg glæder mig over — at der i 1ste Linie af § 8 indsættes „Slagtning“ efter „Dyrs Transport“, thi det er ikke alene under Transporten, men ogsaa under Slagtingen, at Dyr bliver mishandlet. Naar jeg kan stemme for Lovforslaget, er det ene og alene, fordi jeg anser det for gavnligt at faa Lovgivningsregler paa dette Omraade, men jeg haaber rigtignok, at Forslaget bliver betydelig forbedret i det andet høje Ting, og at der nu er vakt en saadan Interesse for, at Dyr under alle Forhold bliver behandlet forsvarligt, at der, hvis der er Mangel ved det Lovforslag, som bliver vedtaget, kan være Haab om, at Interessen vil give sig Udslag i, at de uheldige Bestemmelser deri bliver ændret.