

væsentlig Grad Hensynet til, at man ikke ved at stille bestemte Forslag, som tilfredsstillende enkelte Medlemmers Ønsker, har villet lægge en hurtig Revision af Lovens øvrige Bestemmelser Hindringer i Vejen.

Spørgsmaalet om *Fiskevandes Forurening* ved Udledning deri af skadelige Stoffe, som helt eller delvis kan ødelægge Fiskeriet, og om Foranstaltninger til Forebyggelse af den derved forvoldte Skade, har paa Foranledning af Dansk Fiskeriforenings Forslag været nøje overvejet. Der har i Udvalget været Enighed om, at det, set fra et Fiskeristandpunkt, vilde være meget ønskeligt, om saadanne Foranstaltninger kunde iværksættes. Under Hensyn til de mangeartede og store Interesser, som knytter sig til Afløb fra Byer og fra omfattende industrielle og andre Virksomheder, har der imidlertid indenfor Udvalget ikke været fuld Enighed om Fremgangsmaaden ved Tilvejebringelsen af det ønskede Værn for Fiskeriet. Den Anskuelse, at Forholdet vistnok bedst egnede sig til særlig Lovgivning, har været fremsat fra flere Sider og har i og for sig haft overvejende Tilslutning indenfor Udvalget, men under Hensyn til den formentlige Vanskelighed ved at faa tilvejebragt en saadan hensigtsmæssig særlig Lovgivning og til den Ulempe og Skade, som stadig paaføres Saltvandsfiskeriet, samtidig med at en Ordning paa dette Omraade forlængst er truffen til Fordel for Ferskvandsfiskeriet, har et Flertal anset det for mest formaalstjenligt i Forslaget til Lov om Saltvandsfiskeri at optage et Forslag om en Ordning, hvorved der aabnes Adgang til at faa paa viselige Ulemper undersøgte og eventuelt afhjulpne.

Hvad *Indplantningen* af Fiskeyngel angaar, er denne i Forslaget til Lov om Saltvandsfiskeri § 25 bibeholdt væsentlig i samme Skikkelse som i den gældende Lov. Man har ikke ment at burde optage en særlig Bestemmelse herom i Forslaget til Lov om Ferskvandsfiskeri, men at burde lade Bestemmelsen i Saltvandsloven ligesom hidtil omfatte Indplantning i ferske Vande. Det Brud paa den systematiske Ordning af Bestemmelserne for de to Omraader, som herved er sket, har man foretrukket at se bort fra for at kunne bevare den hidtilværende Bevægelsesfrihed indenfor den til dette Formaal bevilgede Sum, saaledes at man et Aar, hvor det maatte findes mest formaalstjenligt at yde større Beløb til Indplantningen i salte Vande, kan være berettiget hertil paa Bekostning af Indplantningen i de ferske, og omvendt, naar Forholdene maatte tale for det modsatte. Optages der bestemte Beløb i hver sin Lov, vil det ene Beløb, hvis det viser sig utilstrækkeligt, ikke kunne overskrides, selv om det andet Beløb i det enkelte Aar maatte vise sig at være for stort. Der har indenfor Udvalget været Ønsker fremme om f. Eks. for Limfjordens Vedkommende at paa ligne de Landsdele eller Fiskere, hvem Indplantningen særlig kommer til gode, en Del af Udgiften ved denne, men hvor berettiget denne Ordning end maa indrømmes at være, har det dog ikke været muligt at paa vise nogen praktisk Løsning af de med en saadan Ordning forbundne Vanskeligheder.

Det af Dansk Fiskeriforening i 1910 nedsatte „Fiskerilovrevisionsudvalg“ (Bilag Nr. 3) foreslog efter nøje Overvejelse den særlige *Limfjordslovgivning* i alt væsentlig bibeholdt, dog med nogle Ændringer, for saa vidt angaar Bundgarn og andet faststaaende Redskab. Paa Foreningens Generalforsamling i 1912 vedtoges det derimod med et meget ringe Stemmetail at foreslaa Maskeviddebestemmelserne i Limfjordsloven helt ophævet.

Udvalget har meget nøje overvejet disse Forhold og har under Sagens Behandling ved Underudvalg to Gange forhandlet med Repræsentanter for Fiskerifor-