

skulde tilhøre det nuværende Folketingsflertal, 6 Medlemmer de to Mindretalspartier.

Saafernt Venstre og Det konservative Folkeparti nu skulde være kommet til den Opfattelse — hvad visse Udtalelser i Folketingets Lørdagsmøde kan tyde paa —, at det ved de Delegeredes sidste Møde af dem afviste Forslag nu er antageligt som Forhandlingsgrundlag, vil der altsaa for dette Punkts Vedkommende være Mulighed for en Genoptagelse af Forhandlingerne med Udsigt til Resultat.

Men Venstre og Det konservative Folkeparti afviste tillige i det afsluttende Møde som uantageligt det fra Det radikale Venstre og Socialdemokratiet fremsatte Forslag til Løsning af Ø-Spørgsmaalet gennem en Folkeafstemning, forinden Rigsdagen fattede sin Beslutning. Da de to Partier hidtil har fastholdt deres i øvrigt afvigende Standpunkter i denne Sag, finder jeg ikke paa den af Dem givne Foranledning Grund til at indbyde til Genoptagelse af Forhandlingerne, medmindre De tillige kan give Meddelelse om, at Deres Parti kan slutte sig til den af Det radikale Venstre og Socialdemokraterne som ufravigelig hævdede Opfattelse, at et eventuelt nyt Ministerium ved sin Dannelse maa være enigt om, paa hvilken Maade Spørgsmaalet om Afstaaelse af Øerne nu fremmes.

Rigsdagen, 4. September 1916.

*Zahle.*

### III.

Hr. Konseilspræsident Zahle!

En skriftlig Meningsudveksling om, hvorvidt der var divergerende Opfattelser af det i sidste Delegationsmøde passerede, er ret ørkesløs, idet Forhandlingerne jo godtgjorde, at de fandtes.

De udtalte i Lørdags: „Hvis der fra et Parti fremkommer Krav om, at vi nu skal tage Forhandlingerne op, maa vi tage dem op paa det Grundlag, der forelaa den Gang, de blev sprængt“.

Jeg tillader mig nu at spørge Dem, om De staar ved denne Udtalelse?

*Ærbødigst*

*H. O. G. Ellinger.*

### IV.

Konseilspræsidiets,

4. Sept. 1916.

Hr. Professor Ellinger!

Deres mig i Dag tilstillede Skrivelses Form fritager mig for ethvert Gensvar udover en Henvisning til mine Udtalelser