

som Sognepræst i Vaalse paa sædvanlig Vis, dog ikke ønskede paa nogen Maade at øve Samvittighedstvang i denne Sag, fordi jeg tror, at alle Parter er bedst tjente med, at der ikke øves nogen Samvittighedstvang. Under den Samtale, jeg derefter havde med Biskop Wegener, henstillede jeg til Biskoppen, at han gav Pastor Arboe Rasmussen Kollats rent ekspeditions-mæssigt. Der er ingen bestemt Form for Kollatsen, og en Kollats behøver ikke at indeholde nogen som helst Anbefaling for vedkommende Præst. Biskop Wegener var under denne Samtale noget vaklende, og jeg spurgte ham derfor, om han havde forhandlet med sine Kolleger, de andre Biskopper, eller om han ønskede at beraade sig med dem. Dertil svarede Biskop Wegener, at han egentlig ønskede dette, hvorefter jeg tilraadede ham at gaa til Sjællands Biskop for at bede ham foranledige, at Landets Biskopper traadte sammen til et Møde, og dette skete da. Paa det Møde viste det sig, at Biskop Wegener ikke under nogen Form kunde tænke sig at give Kollats eller føre Tilsyn med Pastor Arboe Rasmussen, naar han blev Sognepræst i Vaalse, men samtidig viste der sig imidlertid blandt Biskopperne en alvorlig fælles Villie til at komme ud over Vanskelighederne med Hensyn til Arboe Rasmussens Indsættelse som Sognepræst i Vaalse paa fredelig Vis, idet Biskopperne var enige om, at en bitter Strid, hvorved maaske en stor Kirkekamp kunde rejses i vort Folk, maatte undgaas, ikke mindst under de nuværende alvorlige Forhold, og efter Biskoppernes Ønske kom jeg derefter til Stede paa Biskoppernes Møde og forelagde dem et Ud-kast til et Lovforslag, ved hvis Vedtagelse jeg mente, man kunde komme ud over de nævnte Vanskeligheder. Efter nogen Forhandling opnaaedes der Enighed om det nærværende Lovforslag, som fik af Biskopperne følgende Paategning: „Ovenstaaende Forslag, der er forelagt os af Kirkeministeren, tiltrædes og anbefales til Gennemførelse. Den 22. Maj 1916. H. Ostenfeld, L. N. Balslev, Sophus Sørensen, A. S. Poulsen, C. Wegener, Chr. Ludwigs, G. Koch““

Et *Mindretal* indenfor *Folketingets* Udvalg (J. C. Christensen, Moltesen, Sandbæk, Slesbager og Svendsen) udtaler i Betænkningen, at „en saa indgribende Forandring i Folkekirkens Ordning, som tilsigtes med det forelagte Lovforslag, ikke bør gennemføres af den nuværende Rigsdag, men ud-sættes til Afgørelse af den Rigsdag, der bliver valgt, naar den nye Grundlov en Gang træder i Kraft, saaledes at Folket kan faa Lejlighed til at overveje Sagen, inden Afgørelsen skal træffes, og ud fra denne Opfattelse vilde vi være mest tilbøjelige til at tilraade Folketinget at afvise Sagen. Da Forholdet med Hensyn til Besættelsen af Sognepræsteembedet