

de forskellige Projekter saavel som af Ministeriets Stilling til dem anføres følgende Udtalelse af Ministeren ved 2den Behandling i Landstinget (L. Sp. 1027):

„Ivunget af den bitreste Nødstilstand har jeg paa ethvert Tidspunkt af Forhandlingerne maattet erklære, at jeg vilde acceptere ethvert Forslag, som maatte blive vedtaget, for saa vidt det frembød en for Statsbanerne brugelig Løsning af Banegaardsforholdene ved Aarhus. Overensstemmende dermed har jeg under Forhandlingerne været villig til at acceptere hvert af de 3 Forslag, som forelaa, og som opfyldte denne Fordring. Disse 3 Forslag er dels det oprindelige Regeringsforslag, dels det Forslag, som nu fremtræder under Plan „M“, og som er udarbejdet af Statsbanerne paa Grundlag af det oprindelige Forslag fremsat af Folketingsmand Jensen-Sønderup, paavirket af de Tanker, som laa til Grund for Folketingsmand Jens Andersens Forslag, og det tredje er den Hammerichske Plan, men vel at mærke ikke saaledes som den foreligger fra Forslagsstillerens Side, men saaledes, som den maatte komme til at foreligge efter at være blevet bearbejdet af Statsbanerne paa en saadan Maade, at den kunde anses for tilfredsstillende. Jeg har hele Tiden for mit eget Vedkommende ment, at Regeringsforslaget var det, der burde have været foretrukket, fordi man derigennem fik den billigste samlede Drift, og fordi man sparede den kostbare Ekspropriation ved Hallsvej. Omvendt vil jeg indrømme, at Planen „M“ har visse Fordele, som jeg maa paaskønne, og som betyder noget for min Tilslutning til den. Først den Fordel, at vi slipper for den videre Forhandling om Grundværdiforskydningerne i Aarhus, et Spørgsmaal, som jeg stedse har ment i Virkeligheden var Statsbanerne uvedkommende, men paa den anden Side selvfølgelig et Spørgsmaal af saa stor Betydning for Byen, at hvis man kunde tage Hensyn til det, burde man gøre det. Dernæst den Fordel, at Forslag „M“ betyder en Indrømmelse til den Hammerichske Tanke, som kort og godt gaar ud paa Gennemførelse. Dette er den Hammerichske Tankes karakteristiske Egenskab, og jeg kan ikke have noget imod, at man yder denne Tanke den Tilslutning, som ligger i Forslag „M“. Det vil være muligt ved Gennemførelse af Forslag „M“ at gennemføre den Hammerichske Tanke, blot med den Forskel, at man bevarer Godsbanegaarden ved Mølleengen og Personbanegaarden paa den nuværende Personbanegaards Plads, i Stedet for, at en Centralbanegaard skulde lægges ude i Aarhus-Bugten . . .“

Mindretallets Forslag forkastedes med 32 St. mod 14. Flertallets Forslag — formelt stillet af Ministeren, tilraadt af Flertallet — vedtoges med 30 St. mod 16. — *Folketingets* Udvalg indstillede enstemmig Lovforslaget til Vedtagelse i Lands-