

Loven af 8. Juni 1912, men Bestyreren ved denne eneste Koloni paa Østkysten er ikke inde under denne Lov; han lønnes ved særlig Bevilling paa Finansloven, og da Johan Petersen nu paa Grund af Svægelighed har modtaget Afsked fra 1. August, maa der saaledes søges særlig Hjemmel til at skaffe ham en Efterløn. Naar denne søges ved et Lovforslag, er det, fordi der kun derigennem kan tillægges forhenværende Kolonibestyrer Johan Petersen en egentlig Pension, i modsat Fald vilde der jo blive at søge en Understøttelse paa Finansloven. Man har imidlertid fra Grønlands Styrelses Side stadig fremhævet, at denne Embedsmands Fortjenester af det særlig vanskelige Kolonisationsarbejde paa Østkysten var af en saadan Art, at det var rimeligt, at hans Forhold ogsaa i ydre formel Henseende efter hans Afgang ikke blev ringere end Kolonibestyrernes paa Vestkysten. . . .“

**39. Lov om Ændring af § 23 i Lov Nr. 85 af 15. Maj 1903 om Ændringer i og Tillæg til de nu-gældende Regler for den kommunale Beskatning samt om Statstilskud til Kommunerne.** (Af Piper).

[A. Sp. 4763 — C. Sp. 2621, 2623].

Forelagt i *Landstinget* <sup>21</sup>/<sub>6</sub> (L. Sp. 1714). 1. Beh. <sup>27</sup>/<sub>6</sub> (L. Sp. 1747). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Jørgen Berthelsen, Christiansen, la Cour, Dalsgaard, Frandsen, Godskesen, I. A. Hansen, Hartz, Hans Jensen, Oluf Jensen, Nygart, Piper [Form.], Niels Rasmussen, Rottbøll, Vejstrup). Betænkning (B. Sp. 3073) afgiven <sup>29</sup>/<sub>6</sub>. (Ordfører: Piper). 2. Beh. <sup>29</sup>/<sub>6</sub> (L. Sp. 1781). 3. Beh. <sup>29</sup>/<sub>6</sub> (L. Sp. 1787). *Oversendt til Folketinget*. 1. Beh. <sup>30</sup>/<sub>6</sub> (F. Sp. 5165). 2. Beh. <sup>30</sup>/<sub>6</sub> (F. Sp. 5168). 3. Beh. <sup>30</sup>/<sub>6</sub> (F. Sp. 5169). Loven stadfæstet 6. Juli 1916. (Lov. Tid. Nr. 206).

Bestemmelsen om, at den kommunale Ejendomsskyld-sætning skal følge Statsejendomsskyldvurderingen, har for de Tilfælde, hvor en almindelig Omyrdering finder Sted, medført nogen Tvivl om, hvorvidt den Ligning, som af Kommunen allerede er foretaget, skal opretholdes Skatteaaret ud paa Basis af den gamle Vurdering, eller om Nyvurderingen skal anvendes for den resterende Del af Skatteaaret, hvad der vilde paaføre Kommunalbestyrelserne et stort Arbejde. For at fjerne denne Uvished bestemmer den nye Lov, at hvor der har fundet en almindelig Omvurdering Sted, skal