

Mindretallet — „vil efter Mindretallets Opfattelse kun være en Byrde, svarende til dem, der ved direkte Indgreb fra Statsmagtens Side, som Udførselsforbud, Fodringsforbud, Maksimalpriser m. m., i saa stort Omfang er lagt paa Landbrug, Handel, Industri og Haandværk, medens Skibsfartens internationale Karakter har hindret, at lignende prisregulerende Foranstaltninger har kunnet træffes overfor den.“ Ej heller — hedder det videre — har Venstre rejst nogen Indvending med Hensyn til Afgiftens Højde. Derimod har Mindretallet ikke kunnet billige, at Afgiften paalægges som en ren Bruttoafgift, og Mindretallet udarbejdede da ud fra dette Synspunkt et Forslag, bygget paa Princippet: Afgift efter Nettofortjenesten (?: i Hovedtrækkene det samme Forslag, som senere vedtoges i Landstinget, se ndfr.). „Hverken Ministeren eller Udvalgets Flertal viste dog nogen Tilbøjelighed til at optage en Forhandling paa Grundlag af det fremsatte Forslag, og da Mindretallet dels endnu ikke var kommet i Besiddelse af de gennem Indenrigsministeriet begærede Oplysninger om Dampskibsfartens Nettoindsejling i 1915, som var nødvendige til at fastsætte det Procenttal, efter hvilket Afgiften skulde svares, dels ikke ønskede, at Folketinget skulde nedstemme et Forslag, som muligt under Forhandlingernes videre Gang kunde blive medvirkende til Opnaelse af en Overenskomst, besluttede man sig til at trække Forslaget tilbage og nøjes med at angive Hovedtrækkene af det i Betænkningen.“ Skønt Mindretallet anerkender, at de af Indenrigsministeren fremsatte Ændringsforslag „til en vis Grad er kommet de Betragtninger i Møde, hvorpaa dets eget Forslag hviler, er Regeringsforslagets principielle Grundlag dog derved i saa ringe Grad forandret, at Mindretallet vedblivende ikke kan give det sin Tilslutning.“ Mindretallet vilde da ikke kunne tilraade at stemme for Forslaget, men vilde ikke modsætte sig dets Oversendelse til Landstinget. Et andet Mindretal (Foss), der i det hele var imod at paalægge et enkelt Erhverv en saadan „Særafgift“, som der her er Tale om, indstillede Lovforslaget til Forkastelse. — Lovforslaget, med de af Indenrigsministeren foreslaede Ændringer, vedtoges med 50 St. mod 3 (27 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod).

I den af *Landstingets* Udvalg afgivne Betænkning udtaler Udvalgets Flertal (Christiansen, Dalsgaard, Ole Hansen, Jensen-Toustrup, Maegaard, Nørgaard, J. Pedersen og Vejstrup), at det kan billige Lovforslagets Formaal: gennem Paalæg paa Skibsfarten af et særligt Bidrag at fremskaffe Midler til dermed i nogen Maade at regulere Priserne paa enkelte af de ved de høje Fragter mest fordyrede Fornødenhedsartikler. Af dette Flertal kunde imidlertid 7 Medlemmer (Dalsgaard, Ole Hansen, Jensen-Toustrup, Maegaard, Nørgaard og J. Peder-