

forhøjedes til 2,800 Kr. (foreslaaet af Udvalget), og i Landstinget den Ændring, at dette Fradrag kun skal gøres, hvor det drejer sig om Ejendomme med Beboelsesbygninger (foreslaaet af Udvalget — i Folketinget havde Wulff stillet et tilsvarende Forslag, der imidlertid toges tilbage). Endvidere indsatte Landstinget (efter Forslag af Udvalget), at foruden Ejeren ogsaa Kommunalbestyrelsen skal have Ret til indenfor de 3aarige Perioder at forlange ny Vurdering. De øvrige Punkter i det fremsatte Forslag vedtoges i det væsentlige uforandret. (Et Forslag i Landstinget af la Cour, Godskesen; Hartz, Oluf Jensen, Piper, Niels Rasmussen og Rottbøll om at udelade Bestemmelsen om den særskilte Jord-Vurdering (se nærmere ndfr.) forkastedes med 28 St. mod 23. For dette Ændringsforslag stemte: Døcker, Poul Rasmusen, Bojsen, la Cour, Godskesen, Goos, Hartz, Hey, Oluf Jensen, Knuth, Moltke-Lystrup, Nordby, Olufsen, Frederik Petersen, Holger Petersen, Piper, Rambusch, Niels Rasmussen, Sonne, Stilling, Theilmann, Tvede og Windfeld-Hansen. *Imod* Ændringsforslaget stemte Jørgen Berthelsen, Nygart, C. C. Andersen, Brandes, Christiansen, Dalsgaard, Dagnbol, Ejsing, Frandsen, Jørgen Hald, J. A. Hansen, N. Hansen, Ole Hansen, Hans Jensen, Harald Jensen, Jensen-Grimsbjerg, Jeppesen, Kragh, Kristensen, Lauridsen, Lewinsky, Carl Madsen, Maegaard, Mikkelsen, J. Pedersen, Sørensen-Egaa, Trier og Vejstrup. — Fraværende var: Deuntzer, Falbe Hansen, Frijs, Hage, K. Jensen (syg), Jensen-Foustrup, Juel (syg), Lange (syg), Nørgaard, Richelieu, Rottbøll og Enevold Sørensen (syg). — Et lignende Forslag, stillet af Wulff i Folketinget, toges tilbage).

Under Behandlingen i Rigsdagen indsattes derhos i Lovforslaget en Række Forandringer af andre Punkter i Ejendomsskyldloven, nemlig de ovfr. i Gengivelsen af Lovens Indhold under 3, 4 og 5 ommeldte Punkter. (Alle indsatte i Folketinget efter Forslag af hele Udvalget).

Endelig anføres følgende: det udtales i Folketingets Udvalgs Betænkning, at „der har været ytret Frygt for, at det nærværende Tidspunkt skulde være uheldigt for en ny almindelig Vurdering, fordi Handelspriserne formentlig er alt for urimeligt høje, og Udvalget har i den Anledning haft Samraad med Finansministeren, der er enig med Udvalget om at udtale, at *Vurderingsraadene ikke bør rette sig efter enkelte store Spekulationspriser*, selv om en Ejendom er solgt til saadanne høje Priser, men at Formaalet maa blive at vurdere *i nøje Overensstemmelse med de for Tiden gældende virkelige Handelspriser*.“ — Det udtales fremdeles, at der under Samraad med Finansministeren bl. a. har været drøftet Muligheden af „at gøre Skyldkredsene større, at betale højere Honorar til Vurderingsraadene i Landdistrikterne og at skabe Midler til Raa-