

har jo vist sig paa de Egne, hvor man har foretaget Udstykninger, at der har været langt større Begær, end der har været Jord. Udstykningsforeningerne har i det hele taget haft overordentlig let ved at afsætte den Jord, de har købt til Udstykning. Det viser altsaa, at der trods de vanskelige Konjunkturer, vi lever under, er stærk Trang til Jord, og jeg tror derfor ikke, at det vilde være rigtigt, at Udstykningsforeningerne ligger helt stille, thi saa vil private Sælgere søge at udnytte den Chance, som derved vil opstaa, og Nybyggerne, Parcelisterne, vil komme til at betale endnu højere Jordpriser. Jeg kan tiltræde det ærede Medlems Udtalelse om, at Udstykningsforeningerne skal gaa frem med en vis Forsigtighed, idet jeg ikke tror, at det ærede Medlem mente, at Udstykningsforeningerne skal ligge fuldstændig stille, thi det vil blandt andet have den Virkning, jeg har nævnt. Jeg kan fuldstændig slutte mig til de Udtalelser, som er fremsatte af de forskellige Talere, og med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

**Lewinsky:** Naar man ser paa den Udvikling, der har fundet Sted i de ti Aar, den nuværende Lov om Udlaan af Stats-Laanefonden har virket, faar man Indtryk af, at denne Fond i stadig stigende Grad benyttes af dem, som ønsker at skaffe sig billig Jord til mindre Landejendomme. Naar man ser hen til, at der kun blev anvendt en forholdsvis ringe Del af den Kapital, der i de første 5 Aar af Staten stilledes til Raadighed, hvorimod efter de Oplysninger, der kom frem fra den højtæredede Finansminister under Behandlingen i Folketinget, godt og vel  $\frac{4}{5}$  af den Million, som i de sidste 5 Aar er stillet til Raadighed, er anvendt, vil man indse, at der virkelig er Trang til en Fortsættelse af den nugældende Lov. Jeg kan i mangt og meget være enig i de Betragtninger, som det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Ole Hansen) fremførte. Det maa vistnok tilraades at gaa frem med Forsigtighed ved Udstykning under de nuværende Forhold, og dette synes jeg er en Anbefaling for den Form; vi fra vor Side anser for den heldigste, nemlig Fæste i Stedet for Selveje. Derigennem vil man efter min Mening skaffe ganske anderledes trygge Forhold for de smaa Landejendomsbesiddere.

Der er et Punkt i det foreliggende Lovforslag, som jeg gerne vil henlede Op-

mærksomheden paa. Siden dette Lovforslag forlod Folketinget, er der af den nedsatte Landbokommission afgivet en Betænkning, indeholdende et Lovforslag om Jord i offentligt Eje. Det forekommer mig, at der kunde være Grund til af det foreliggende Lovforslag at udtage Bestemmelserne om Udstykning af Embedsjord, da jeg antager, at der i en nær Fremtid vil blive fremsat et Lovforslag nogenlunde i Overensstemmelse med det, der foreligger fra Landbokommissionen. Man vil derved paa en Maade i en nær Fremtid kunne faa to Love om Udstykning af Embedsjorder med forskellige Regler. Jeg vil derfor henstille, at man tager under Overvejelse, om det ikke vilde være heldigt at foretage den Forandring, at Embedsjorder udgaar af det foreliggende Lovforslag, det vil vist heller ikke volde nogen stor praktisk Vanskelighed, thi ifølge de Oplysninger, der foreligger fra Folketingets Udvalg, har der ikke i de sidste 5 Aar fundet Udstykning af Embedsjorder Sted. Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget.

**la Cour:** Jeg kan i alt væsentligt slutte mig til, hvad det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Ole Hansen) udtalte. Jeg ser ogsaa lidt skeptisk paa dette Lovforslags Fremkomst i dette Øjeblik. Det ærede Medlem trøstede sig med, at Loven var en Fortsættelse af tidligere Love, og som saadan vilde han tage den. Men vi maa huske paa, at Lovforslaget indeholder jo noget mere. Det binder nemlig 200,000 Kr. aarlig til at skulle tjene i Udstykningsøjemed, men de 200,000 Kr. kan benyttes gennem hele Tiden, saaledes at hvad der ikke er brugt det ene Aar, kan bruges det andet, og det er meget muligt, at vi f. Eks. i det 3die eller 4de eller maaske det 5te Aar kommer til at staa for at skulle udrede en Million, fordi Pengene ikke er blevet benyttet i tidligere Aar. Jeg kan heller ikke antage, at Benyttelsen af disse Midler hidtil har været saa stor, da der henvises til, at alle de Penge, der ikke er forbrugte i Aarene 1911—16, fremdeles skal staa til Raadighed til disse Udstykninger. Jeg mener, at vi i det hele taget er inde under vanskelige Forhold. Der er ingen, der ved, hvordan Tiden kommer til at se ud. Der er heller ingen, der ved, hvorledes vore Statsmidler kommer til at se ud, om vi har nogle til ad den Vej at fremme Udstykningen. Jeg kunde derfor tænke mig, at man henlagde denne