

drejer sig om. Naar det ærede Medlem talte om Maksimalprisen paa Rug og ønskede, at man i Stedet for en fast Pris havde haft en Pris, som var bevægelig i Forhold til Prisen paa Majs, maa jeg minde det ærede Medlem om, at jeg i sin Tid ikke har været fremmed for denne Tanke og i Fjor var inde derpaa, men ikke fandt tilstrækkelig Understøttelse i den Henseende. Den nuværende Maksimalpris paa Rug er imidlertid ikke dikteret af Regeringen, men er Udtryk for en Overenskomst, i hvilken alle Landbrugets Organisationer har deltaget. Paa det Tidspunkt, da de i Aar fremkom med Indstilling om en Ordning af Kornforholdene her i Landet tilligemed Fastsættelsen af en fast Pris paa Rug, var Prisen paa Rug jo særdeles gunstig i Forhold til Majsprisen. Jeg gjorde den Gang opmærksom paa, at Forholdet kunde ændres, men man mente alligevel, at Ordningen var at foretrække for den Ordning, som bestod i Fjor. Nu er det jo rigtigt, hvad det ærede Medlem sagde, at Majs er højere i Pris end Rug; set fra et Forbrugerstandpunkt er det for dem, som er i høj Grad henviste til at ernære sig af Brød, af Betydning, at Rugen ikke i Pris følger Majsen opad. Men til at tilvejebringe det Ligevægtsforhold mellem Majs og Rug, som det ærede Medlem i saa høj Grad ønskede, er der ogsaa en anden Vej, nemlig den, at tilvejebringe en Ordning, hvorved Majsen bringes i samme Pris som Rugen, og hvis det ærede Medlem vil understøtte mig og anvende sin Indflydelse overfor sine tidligere Partifæller til at faa dem til at fremme Fragtlovsforlaget, vil vi jo kunne mødes i Opfattelsen af det ønskelige i, at der ikke er for stor Forskel mellem Prisen paa Majs og Prisen paa Rug. Jeg skal kun henvise til, hvad jeg tidligere har sagt om Majsprisens Bestemmelse gennem Fragternes Højde, og at en Fragtafgift, der kan naa til i nogen Grad at udjævne den Forhøjelse, som Fragterne har fremkaldt, vil kunne hidføre det Resultat, som det ærede Medlem har talt for. Hvad angaar Kartoflerne og deres Anvendelse til Udførsel og i Brænderier, skal jeg med Hensyn til Stillingen overfor Brænderierne sige, at den Bestemmelse ogsaa er Udtryk for en alt overvejende Anskuelse indenfor Landbrugets Organisationer. Man har haft den Opfattelse, at det for Øjeblikket ikke vilde være rigtigt at anvende et for Mennesker og Dyr saa værdifuldt Næringsmiddel til Omdannelse til Alkohol, og

med Hensyn til Udførselsforbudet skal jeg bemærke, at man fra nogle Sider har ment, at Udførsel kunde forsvares, medens man fra anden Side under Hensyn til hele Landets Forsyning med de nødvendige Næringsmidler har fundet det betænkeligt at tillade Kartoffeludførsel i stor Stil, og heller ikke jeg har ment at burde anbefale det. Det ærede Medlem fremhævede, at Kartofler paa Københavns Marked ikke stod højere i Pris end før Krigen, og jeg havde det Indtryk, at han næsten var indigneret derover. Jeg maa dog bemærke, at der sikkert er andre, som glæder sig over, at der dog er eet betydningsfuldt Næringsmiddel, der ikke er steget saa altfor meget i Pris. Jeg tror, at man maa se paa hele dette Spørgsmaal ud fra to Synspunkter og ikke ud fra et saa enkelt Synspunkt, som det ærede Medlem mente at kunne anlægge.

Landbrugsministeren (K. Pedersen).

Det forekommer mig at være ret bemærkelsesværdigt, at et Spørgsmaal som det her fremdragne om de 16,000 Kr. til Udvidelse af Undervisningen for Landbrugs-kandidater paa Landbohøjskolen under denne ellers saa fredelige Forhandling kan vække saa stor Opmærksomhed, at det næsten kunde se ud, som der kunde være Konflikt i Udsigt. Jeg har ikke nogen stor Tro til, at jeg selv med mange Ord vilde kunne forandre dette Tings Stilling i saa Henseende; det vil ogsaa være vanskeligt for mig at fremkomme med noget nyt, og hvad jeg har hørt i Dag, er heller ikke særlig nyt. Spørgsmaalet har været grundigt behandlet i Folketinget, og jeg tror ikke, der er nogen Anledning til at bruge flere Ord eller gentage, hvad der allerede er sagt.

Der er to Spørgsmaal, om hvilke Interessen samler sig; de findes begge paa Landbrugsministeriets Budget. Det første Spørgsmaal drejer sig om forhøjet Tilskud til Fiskerhøjskolen paa Snoghøj, som den ærede Ordfører for Venstre under disse Forhandlinger (J. Pedersen) først gjorde opmærksom paa, men jeg har det Indtryk, at dette Spørgsmaal kan man slippe let over, det er formodentlig ikke stort nok til, at der kan rejses en større Strid derpaa.

Angaaende det andet Spørgsmaal, de 16,000 Kr. til Udvidelse af Undervisningen paa Landbohøjskolen, sagde det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) det samme, som blev sagt i Folketinget, at