

Spørgsmaal sagde det ærede Medlem, at hans egentlige Standpunkt var, at der ikke burde ydes Støtte til Landbruget, og hans subsidiaere Standpunkt, at naar der skulde ydes Støtte, skulde den i alt Fald betyde noget. I saa Henseende vil jeg blot oplyse, at det ærede Medlem stadig arbejder med Tal, som ikke har nogen som helst Bund i Virkeligheden. De Tal, som det ærede Medlem nævnedes, vilde ikke fremkomme med de daværende Fragter og vil det endnu mindre med de nuværende. Der maatte fremkomme betydeligt større Beløb, og Beløbene maatte blive stigende under Hensyn til Stigningen paa Fragtmarkedet. Derfor er jeg af den Opfattelse, at der gennem dette Lovforslag kunde ydes væsentlige Bidrag til at raade Bod paa de Vanskeligheder, som Raastoffernes Fordyrelse fremkalder for visse Erhverv. Jeg tror, at det f. Eks. i alle Landets Kommuner vilde blive hilst med stor Glæde, hvis man var i Stand til at skaffe dem Kul til noget rimeligere Priser end de nuværende, og Betydningen deraf vilde sprede sig langt ud over selve Kommunen som Begreb, idet Befolkningen vilde nyde godt af, at de Kokes, der produceredes, kunde fremstilles til lavere Priser end dem, de nuværende høje Kulpriser betinger. Paa samme Maade tror jeg stadig, at Flæskeproduktionen vilde finde sine Kaar adskilligt mere betryggede, hvis den ikke maatte arbejde med saa store Majspriser som de nuværende, og det skulde forbavse mig overmaade meget, om den Anskuelse, det ærede Medlem forfægter, er synderlig udbredt indenfor hans Parti. Det kan ikke være den afgørende, siden Partiets Ordfører i Folketinget udtrykkelig har erklæret, at Formaalet med denne Bidragslov fra hans Side var det samme som fra min, og i Ændringsforslags Form udtrykkelig har angivet Majs og Kul som de Raastoffer, hvis Priser skulde reguleres.

Det ærede Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard) sagde, at hvis det ikke havde været min Hensigt at ville forvalte de Midler, her var Tale om, egenmægtigt, skulde Affattelsen af § 1 have været en anden, thi den bemyndigede mig til at handle egenmægtigt. Jeg tror, at det ærede Medlem i saa Henseende er paa Vildspor. Jeg tror ikke, at der i § 1, som den er affattet, er en finansiell Bemyndigelse af den Rækkevidde. Hvis det havde været Tilfældet, maatte det vel allerede i Folketinget fra Venstres Side have kunnet antydes, hvorledes man vilde ændre dette Forhold. Men det er ikke

sket; det eneste, man i saa Henseende fra Venstres Side har antydet i Folketinget, var, at man vilde binde Midlerne bestemt til to Formaal, nemlig Kul og Majs. Men der har slet ikke været nogen Antydning af, at der krævedes indsat særlige Bestemmelser om, at Ministeren skulde henvende sig til Bevillingsmagten for at kunne benytte disse Midler.

Det ærede Medlem anførte som en Grund til, at hans Parti ikke havde stillet Ændringsforslag, at der manglede Oplysninger. Det ærede Medlem forudsatte rigtigt, at det ikke var Ministeriets Skyld, at disse Oplysninger ikke var kommet Partiet i Hænde. Jeg vil dog bede det ærede Medlem ikke sætte sig saa fast i den Opfattelse, at han maa have disse Oplysninger for at kunne udarbejde sit Ændringsforslag, thi jeg er bange for, at det saa vil trække meget længe ud dermed. Disse Oplysninger er det svært vanskeligt at faa. Jeg har flere Gange spurgt Handelsministeren, som er den, der søger at tilvejebringe disse Oplysninger, hvor langt det var kommet dermed, og man faar stadig det Indtryk, at der slet ikke er nogen synderlig Lyst eller Iver indenfor Rederiernes Kreds for at tilvejebringe de fornødne Oplysninger i saa Henseende. Jeg vil, som sagt, opfordre det ærede Medlem til ikke at sige, at det er nødvendigt at have disse specielle Oplysninger for at fremsætte Ændringsforslag. Det kunde ellers let medføre, at Ændringsforslag slet ikke kunde stilles, og det vilde være en sørgelig Udgang af disse Forhandlinger. Det ærede Medlem tager fejl, naar han mener, at jeg tidligere har kritiseret den Fremgangsmaade, Venstre anvender, naar det stiller Ændringsforslag. At et Parti, som ikke er enig med et andet Parti, stiller Ændringsforslag til dettes Forslag, kan jeg selvfølgelig ikke kritisere. Jeg har ikke kritiseret, at Ændringsforslag er fremsat, men jeg har kritiseret et Ændringsforslag som saadant. Hvis Venstre havde fremsat Ændringsforslag her, vilde jeg ogsaa have kritiseret Ændringsforslagene, men ikke, at de var fremsatte.

Det ærede Medlem for 2den Kreds (Piper) sluttede med nogle Bemærkninger om Fragttaksterne, hvorunder han henviste til, at Trafikministeren i Folketinget havde sagt, at disse Spørgsmaal havde været under Overvejelse. Det ærede Medlem maa have overhørt, at jeg har sagt akkurat det samme her. Jeg har sagt 2 eller 3 Gange her i Tinget, at det Forhold, som var paapeget af forskellige Med-