

det ærede Medlem behøver at knytte det af ham omtalte Forhold til dette Lovforslag, da, som jeg har sagt, Forsvarsministeren rimeligvis meget snart vil faa Lejlighed til paa anden Maade at forhandle dette Forhold med Partierne.

**Rambusch:** Det havde jo været Tanken fra vor Side at foreslaa Sagen henvist til et Udvalg, men under Hensyn til de af den højtærede Minister givne Oplysninger frafalder jeg Ønsket herom.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Grundafstaaelse ved Udvidelser af Havneanlæg.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 207).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Goos:** Lovforslaget gaar jo ud paa, at der til Udvidelser af eller Forandringer ved de under Tilsyn af Ministeren for offentlige Arbejder staaende Havne kan af vedkommende Havnebestyrelse med dertil af Ministeren givne Tilladelse foretages de til saadanne Arbejders Iværksættelse fornødne Grundafstaaelser, hvorefter de Ekspropriationsbestemmelser, som findes i Forordningen af 1845 om Jords Afstaaelse til Kirkegaarde bliver anvendelige med Hensyn til Erstatningens Fastsættelse. Til Støtte for et Lovforslag af denne Art og af dette Indhold kan jo anføres, at en Lov af 1894, som det ogsaa er anført i Bemærkningerne, hjemler en saadan almindelig Beføjelse, naar det gælder Grundafstaaelse ved Udvidelser af Statens Havneanlæg, og dette er jo en væsentlig Støtte for Lovforslaget. Her er Spørgsmaal om at udvide Bestemmelsen til at omfatte ogsaa alle de kommunale Havne, som staar under Tilsyn af Ministeren for offentlige Arbejder. Der er jo det at lægge Mærke til, at der er meget faa Statshavne, men saare mange kommunale Havne, som staar under Tilsyn af Ministeren. Der er da Spørgsmaal om, hvorvidt den kvantitative Forskel, som

her er til Stede, kan medføre nogen Betænkelighed med Hensyn til Lovforslaget. Her frembyder sig det Spørgsmaal, om det er rigtigt at give Ministeren en almindelig Beføjelse til, naar Talen er om Grundafstaaelse til offentlige Øjemed, hvor Almenvellet kræver det, at approbere vedkommende Indstilling, eller om det ikke er rigtigere, hver Gang et saadant Tilfælde foreligger, at der fremsættes et specielt Lovforslag desangaaende, altsaa i dette Tilfælde et Lovforslag vedrørende Grundafstaaelse til Grenaa Havneanlæg. Jeg erindrer, at det her i Tinget — jeg kunde paavise det ved et nærmere Studium af Rigsdagstidende — fra flere Sider er gjort gældende, at det er rigtigere og mere stemmende med Grundlovens Bestemmelser om Ekspropriation, at der gives speciel Lov for hvert enkelt Tilfælde og ikke en almindelig Beføjelse som den, her er Tale om. Jeg skal ikke udtale min Mening om dette Spørgsmaal, men under Hensyn hertil forekommer det mig rigtigt at tage Spørgsmaalet under noget nærmere Overvejelse i alt Fald for at forebygge, at det, hvis man gaar ind paa det, skal blive betragtet som et ufravigeligt Præcedens for alle kommende Tilfælde, naar det gælder andre offentlige Øjemed. Hvis vi, fordi det er en Regel, der gælder ved Statens Havneanlæg, eventuelt ingen Betænkelighed vil nære ved at udvide denne Regel til de kommunale Havne, maa vi fastslaa, at det er den egentlige Grund til, at vi gaar ind paa den foreslaaede Bestemmelse, og at dette altsaa ikke kan paaberaabes som Præcedens for andre lignende Tilfælde. Der kan for øvrigt ogsaa være andre Momenter, som trænger til Belysning, og jeg skal derfor tillade mig at foreslaa, at Sagen henvises til et Udvalg, som forhaabentlig meget hurtigt kan gøre den færdig.

**Jørgen Berthelsen:** Det lille Lovforslag, her foreligger til Behandling, har jo haft en let Gang igennem det andet høje Ting, idet der, saa vidt jeg har kunnet se, slet ingenting er blevet sagt dernede ud over den Anbefaling, den højtærede Minister gav det ved Fremsættelsen. Med Hensyn til de Udtalelser, der fremkom fra det ærede 1ste kongevalgte Medlem (Goos) om, at man skulde give en Lov for hver enkelt Udvidelse, der viste sig nødvendig, og anvende Ekspropriation overfor de kommunale Havne, synes jeg — uden at jeg i øvrigt ved denne Lejlighed skal komme nærmere ind derpaa —, at man godt