

rar, Vurderingsformændenes Honorar og de sagkyndiges Honorar, er givet, for der staar kun „Honorarer, der bestemmes af Finansministeren“, men Vurderingsmændene i Landdistrikterne er netop undtagne, de kan ikke faa Honorar efter den gamle Lov og heller ikke efter Lovforslaget, hvor samme Regel skal følges. Efter § 13 er der givet Vurderingsmændene et Honorar, men de kan ikke faa andet end de 4 Kr., de har faaet hidtil, og ikke en Gang Befordringsgodtgørelse.

Finansministeren (Brandes): Der er ikke det mindste til Hinder for, at Ministeriet kan fordoble Honoraret for Vurderingsmændene i Landdistrikterne, de kan faa 8 Kr. i Stedet for de 4 Kr., hvis man synes det. Man kan handle efter Reglerne i Ejendomsskyldlovens § 13.

Oluf Jensen: Det tror jeg ikke. Naar Honoraret udtrykkeligt er fastsat i Loven til 4 Kr., tror jeg ikke, man vilkaarlig kan forhøje det; man kan ikke forhøje et Honorar, der er lovbestemt, og der staar jo udtrykkeligt, at det skal beregnes efter Reglerne i denne Lov.

Finansministeren (Brandes): Det er dog indlysende, synes jeg, for enhver, at naar man giver de Mænd et Arbejde som denne Jordvurdering, skal de ogsaa honoreres, og man kan bruge Ejendomsskyldlovens Regler, som netop det foreliggende Lovforslag henviser til, til at give dem de 4 Kr., som ifølge Ejendomsskyldloven er deres Honorar. Jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem nærer nogen Frygt i denne Henseende. Hvorfor skulde denne Bestemmelse staa i Lovforslaget, at Vurderingsudgifterne afholdes efter de samme Regler, som indeholdes i Ejendomsskyldlovens § 13, naar det ikke skulde være Meningen, at Ejendomsskyldlovens Regler kunde anvendes ogsaa for Jordvurderingen?

Oluf Jensen: Ja, det er naturligt, at man kan forhøje Honoraret, naar der staar, at det fastsættes af Finansministeren, men man kan virkelig ikke gøre det, naar der staar, at Honoraret er 4 Kr., og jeg kan ikke se den Berettigelse, som den højtærede Finansminister mener, der er til at give Landvurderingsmændene Honorar i Henhold til denne Lov. Og naar der nu er Tvivl, ved jeg ikke, hvorfor den højtærede Finansminister er saa meget imod, at den Bestemmelse indsættes, at der skal tillægges dem Honorar efter Finansministerens Bestem-

melse. Det er det, Ændringsforslaget gaar ud paa, og det er ogsaa det, Finansministeren selv vil. Og den Frygt, som Fler-tallet har nærret for, at Lovforslaget herved skulde standses, forstaar jeg ikke; den er efter min Formening ganske ugrundet. Den højtærede Finansminister udtalte, at man ikke skulde komme ind paa Ændringer i Ejendomsskyldloven, men jeg mener, at denne Sag er i meget nær Berøring med de Forhold, vi her behandler, og det i endnu højere Grad end de andre Ændringer af Ejendomsskyldloven, der er stillet Forslag om. Den staar i meget nøje Forbindelse med Muligheden for at faa en god og retfærdig Vurdering. Skal vi nemlig have en Jordvurdering, maa vi ogsaa sørge for gode Vurderingsmænd og derfor fastsætte gode Lønninger. Jeg forstaar altsaa ikke, hvorfor vi ikke alle kan blive enige om, at der tillægges dem Honorar efter Finansministerens Bestemmelse; det er jo alt, hvad Ændringsforslaget gaar ud paa.

Ordføreren (Dalsgaard): Jeg tror at imødekomme ærede Medlemmers Ønske ved at fatte mig kort.

Med Hensyn til de Bemærkninger, som det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Vejstrup) fremsatte, kan jeg ganske henholde mig til den højtærede Finansministers Udtalelser, som jeg fuldt ud billiger. Lige saa kan jeg henholde mig til den højtærede Finansministers Udtalelser overfor det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Oluf Jensen) angaaende Honorarerne til Landvurderingsmændene, idet jeg for mit Vedkommende føler mig ganske sikker paa, at hvis vi faar en særlig Jordvurdering, vil Landvurderingsmændene ogsaa faa et yderligere Honorar. Kan det ikke gives i Henhold til § 13 i den gamle Ejendomsskyldlov, vil der sikkert — efter den højtærede Finansministers Udtalelser her — blive søgt Bemyndigelse paa Finansloven. Naturligvis er det kun, hvis den særlige Jordvurdering vedtages, at den højtærede Finansminister føler sig berettiget eller forpligtet til i Henhold til bestaaende Lov eller ved at søge Lovhjemmel at give Landvurderingsmændene et yderligere Vedlag, og derfor vil jeg, hvis Bestemmelserne om den særlige Jordvurdering bliver stemt ud, støtte Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 7 og, om det bliver forkastet, gaa med til at stille det igen ved tredje Behandling.

Jeg takker den højtærede Finansminister for hans Tilslutning til de af Udvalget stillede Ændringsforslag; Tilslutningen