

tidligere, nemlig at dette Lovforslag skulde virke til Afhjælpning af Nøden. Det ærede 4de Medlem for 6te Kreds erklærede, at hertil vil dette Lovforslag kunne tjene, og derfor kunde han stemme for det. Det ærede Medlem havde ligesom jeg haabet, at dette Lovforslag skulde faa en Form af en anden Art. Jeg har ved anden Behandling af Sagen udviklet, hvorfor jeg paa nærværende Tidspunkt har opgivet Bestræbelserne for at hidføre en anden Affattelse af Lovforslaget, og jeg har sagt, hvorfor jeg vil anbefale det andet Ting at vedtage det. Det er, fordi Lovforslaget ubeskaaret stiller de Midler til Raadighed, som jeg har skønnet nødvendige, om end de anvendes paa anden Maade, end jeg fandt rigtigst, og fordi det giver Kommunalbestyrelserne i alt Fald en vis Frihed med Hensyn til Valget af Skatteformen og i hvert Tilfælde giver dem fuld Frihed med Hensyn til at fritage de mindste Skatteydere for Tillægsskattens Byrder. Af disse Grunde, fordi Midlerne tilvejebringes paa nogenlunde tilfredsstillende Maade, og fordi Midlerne vil være saare nødvendige til Bekæmpelse af Vinterens Nød, vil jeg anbefale dette høje Ting og senere det andet Ting at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, som det nu har.

Vejstrup: Jeg vil gerne sige til den ærede Ordførers ironiske Bemærkning om min Standhaftighed, at i det Øjeblik, jeg ser, at der er Nød, er min Standhaftighed ikke større, end at saa bøjer jeg mig for denne Nød, og saa stemmer jeg for Lovforslaget; men jeg hævder fremdeles, at dette Lovforslag ikke opsøger Trangen, men kun er i Stand til at afhjælpe Nøden.

Ordføreren (Ole Hansen): Mellem de Udtalelser, der faldt fra det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Lewinsky), og som jeg ikke har noget at indvende imod, og de Udtalelser, der faldt fra det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Vejstrup), er der en meget stor Forskel, og det er kun dette, jeg har villet paapege, idet jeg synes, at Udtalelser som de, der faldt fra det ærede 4de Medlem for 6te Kreds, ikke passer, naar det ærede Medlem ikke tør stemme mod Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 54 Stemmer.

Formanden: Da Lovforslaget er blevet ændret her i Tinget, vil det nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i midlertidig Lov af 7. August 1914 om Statstilskud til de kommunale Hjælpekasser.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 71).

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at denne Sag kommer til Behandling i dette Møde. Hvis ingen Indsigelse fremkommer derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er da givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Rode): Det foreliggende Lovforslag tilsigter en Forlængelse af Gyldigheden af den Lov, som sætter Kommunerne i Stand til ved Statstilskud at yde Understøttelser til de indkaldtes Familier. Loven har været i Virksomhed i 1914 og 1915, og det vil desværre være nødvendigt at give den Gyldighed ogsaa for det kommende Aar, 1916. Jeg skal derfor anmode det ærede Ting om at fremme Lovforslaget saa hurtigt, at den bestaaende Lovs Gyldighed kan fortsættes umiddelbart.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om en almindelig Vurdering til Ejendoms-skyld og om Ændring i Lov om Ejendoms-skyld Nr. 103 af 15. Maj 1903.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 219; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 143).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om