

Virksomhed. Det var netop et Hovedpunkt i Regeringens Lovforslag at give Kommunerne saa stor Frihed som overhovedet muligt, ikke alene til de paatænkte Foranstaltninger, men ogsaa med Hensyn til Udskrivning af Skatter, og det er netop paa dette Punkt, at Udvalgsflertallet foreslaar den store Indskrænkning. Nej, det kan efter min Mening ikke bestrides — i det Øjeblik man vil gøre det, bliver det en Benægtelse af Faktum —, at ved den Form, som Udvalgsflertallet nu vil give Lovforslaget, vil Kommunernes Selvstyre blive forringet; det er der ingen som helst Tvivl om.

Indenrigsministeren (Rode): Nogen langvarig Diskussion om Stridsspørgsmaal, som ikke faar Indflydelse ved den endelige Afgørelse, er jo ikke nødvendig, men jeg vil dog gerne overfor den ærede Ordfører (Ole Hansen) sige, at det Stridsspørgsmaal, der har været om Børnebespisningen, er ikke dette, om der skal være en tvungen Fællesbespisning, Skolebespisning, eller ej, men dette, om der skal være en Pligt for Kommunerne eller ikke til at modvirke Underernæring af Børn. I en Replik til det ærede Medlem, der nu sidst talte, betegnede den ærede Ordfører dette som en Tvang for Kommunerne. Dette kan jeg ikke erkende; thi at stille en fælles Opgave for alle Landets Kommuner er ikke nogen Tvang. Den ærede Ordfører har navnlig paa eet Punkt overset, hvorledes Forholdene virkelig var; der var ikke Tale om, at der skulde være Pligt til at træffe Foranstaltninger i Kommuner, hvor der ingen Grund var til det; tværtimod, der var kun Tale om Pligt for Kommunerne til at modvirke Faren for Underernæring, hvor saadan var til Stede. Jeg har kun inden denne Sags Afgørelse, i Anledning af det ærede Medlems Udtalelser, ønsket, at Erindringen om, hvad Striden har staaet om, skulde være klar.

Naar den ærede Ordfører mente, at Reguleringen af Priserne paa Levnedsmidler ved Statstilskud vilde kræve saa store Tilskud, at det ikke vilde være til at overkomme, og derefter sagde, at denne Vej maaske havde været farbar, hvis man ikke havde indført Maksimalpriser, er der ikke ret vel Sammenhæng imellem disse to Betragtninger, thi hvis det er dyrt at regulere Priserne under Maksimalpriser, er det endnu bekosteligere at regulere dem ved Statstilskud, naar der ingen Maksimalpriser er. Ogsaa dette har jeg kun villet nævne, for at Erindringen om, hvad Striden har staaet om, skulde være klar.

Ordføreren (Ole Hansen): Med Hensyn til det sidste Spørgsmaal skal jeg kun sige, at ved Paalæg af nye Skatter, som efter min Mening vil blive nødvendige, hvis vi kommer ind paa, at Kommunerne kan træffe Foranstaltninger, som ogsaa kommer de velstillede til gode, vil disse nye Skatter ikke kunne undgaa at ramme ogsaa dem, der i Forvejen er ramte gennem Maksimalpriserne, og derved vil der let opstaa en uretfærdig Beskatning, som vi bør søge at undgaa.

Til det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Vejstrup) vil jeg kun sige, at Spørgsmaalet om Kommunalbestyrelsernes Myndighed afgøres ikke ved en Lov som denne, men ved en Lov om Kommunernes Styrelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget om en ny Affattelse af Lovforslagets Tekst af *Flertallet* (Udvalget undtagen Lewinsky og Vejstrup) (se Tillæg B. Sp. 168)

vedtoges med 43 Stemmer imod 10.

Det saaledes ændrede *Lovforslags Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes Kl. 2²⁵ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om kommunale Foranstaltninger i Anledning af Dyrtiden og om Dækning af overordentlige kommunale Udgifter.

2) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i midlertidig Lov af 7. August 1914 om Statstilskud til de kommunale Hjælpekasser.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om en almindelig Vurdering til Ejendomsskyld og om Ændring i Lov om Ejendomsskyld Nr. 103 af 15. Maj 1903.

Mødet hævet Kl. 2²⁰.