

virkelige Værdi svarede til. Jeg haaber, at det ærede Medlem har Ret i denne Spaadom, og det haaber jeg for hele Samfundets Skyld, thi selv de, der ikke spekulerer i Aktier, er interesserede i, at der ikke skal komme noget Krak.

Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig. Jeg maa altsaa fraraade, at Ændringsforslaget vedtages nu. Det er alt for sent, man er kommet med det. Og Virkningerne af Emissionsstemplets Forhøjelse har været lette nok at overse hele Tiden, synes jeg. Nu synes jeg ikke, det kan nytte at komme og stille Ændringsforslag i den Retning.

Poul Rasmusen: Ordføreren for Udvalget fandt, at det var en ejendommelig Fremgangsmaade, naar vi fra vor Side paa dette Tidspunkt havde stillet dette Ændringsforslag. Jeg indrømmer den ærede Ordfører, at det havde været bedre, om det var blevet stillet i Gaar eller i Forgaars, saaledes at den ærede Ordfører kunde have faaet sammenkaldt Udvalget, men da vi stillede dette Ændringsforslag i Dag, var der ikke Tid til at faa Udvalget sammenkaldt, og efter den ærede Ordførers Udtalelser føler jeg mig overbevist om, at det heller ikke vilde have forandret den mindste Smule i Situationen. Naar den ærede Ordfører imidlertid raillerede over, at vi først nu i den 11te Time stillede dette Forslag, og fandt det ejendommeligt, saa vil jeg sige, at vi jo har 3 Behandlinger af Lovforslaget her i Tinget, for at det kan blive overvejet mellem de enkelte Behandlinger, og dersom man formener, at der paa et eller andet Punkt bør gøres en Forandring, har man ikke blot Ret, men ogsaa Pligt til at stille Ændringsforslag i saa Henseende. Hvis man har den Opfattelse, at § 25 bør fjernes, har man ogsaa den Pligt at gøre det, og det er dog ikke ejendommeligt, at man saa gør sin Pligt og stiller Ændringsforslag. Det er dog vel ikke saaledes, at fordi man ved anden Behandling — ikke uden meget store Betæneligheder — har været med til at indstille en Paragraf til Vedtagelse, skulde man være afskaaret fra at tage en anden Stilling, naar der kom til at foreligge Oplysninger, der gjorde, at ens Betæneligheder er blevet saa store, at man mener, at Lovforslaget bør ændres. Det er der ikke det fjerneste ejendommelige i, og den ærede Ordfører kan ikke komme udenom, som fremhævet af mig, at der er kommet det nye til, som man ikke var klar over, nemlig den særlig høje Stempelafgift, der vilde falde i alle Tilfælde, hvor der kun fandt en delvis Ind-

betaling Sted. Den ærede Ordfører kan have Ret i, at dette Ændringsforslag er stillet sent, men sent er ikke for silde. Jeg undrer mig over den ærede Ordførers Sympati for visse mulige Virkninger af denne Stempelbestemmelse overfor Forsikringselskaber, men jeg skal ikke opholde mig synderligt derved. Saa talte den ærede Ordfører om, at vi fra konservativ Side i 1911 havde været stemte for at forhøje Stemplet paa Navnepapirer, men samtidig havde nedsat det paa Ihændehavepapirer. Jeg husker ikke nærmere, hvad Grunden var den Gang — der var jo mange Ændringsforslag —, men der er intet mærkeligt i, at vi nu, efter at Stemplet paa Navnepapirer var forhøjet til $\frac{1}{3}$ pCt., saa mener, at der ikke kan være Grund til yderligere Forhøjelse nu. Maa jeg til Slutning kun sige dette til den ærede Ordfører: Den ærede Ordfører har fremsat en Hentydning om, at dette Forslag var fremkommet, fordi vi skulde føle Trang til at vaske vore Hænder. Det forekommer mig, at den ærede Ordfører ikke har nogen som helst Berettigelse til at sige dette. Men naar den ærede Ordfører, hvis gode Hjerte og ædle Tænkemaade jeg kender saa godt, siger, at det ikke kan nytte, at vi vasker vore Hænder, for derved bliver de ikke rene, gaar jeg ud fra, at den ærede Ordfører maa mene, at de ikke kan blive rene, fordi de er det i Forvejen.

Til den højtærede Finansminister skal jeg gøre den Bemærkning, at han regner for en Gangs Skyld med urigtige Tal, for naar jeg taler om en Stempelafgift paa 1,000 Kr., indvender den højtærede Minister, at Forskellen bliver jo saa uhyre ringe, hvad enten der skal betales 666 Kr. eller 1,000 Kr. Men den højtærede Minister maa huske paa, at der er de Tilfælde, som nok kommer til at foreligge her, hvor der er Tale om 333 Kr., saa at altsaa det Beløb, der er Tale om, er 3 Gange saa stort. Tænk, hvad 3 Gange saa meget betyder med de Summer, den højtærede Finansminister for øvrigt har at tumle med i denne Tid! Naar den højtærede Finansminister siger til mig, at selv om jeg kunde blive enig med det andet Ting om, at man vilde slette § 25, kunde jeg dog ikke blive enig med den ærede Folketingsmand for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin), saa vil jeg for en Gangs Skyld glæde den højtærede Minister med at sige, at paa dette Punkt har jeg den mest udelte Tilslutning fra det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds, og jeg kan tilsige det ærede Medlems og hans Partis fulde Støtte til den Ændring, der her er bragt i Forslag. Der mangler altsaa kun, at de to Regerings-