

Stilling jo den, at jeg ikke er Medforslagsstiller og ikke vil kunne stemme for Ændringsforslaget, fordi jeg, som Lovforslaget er ordnet — og jeg skal senere, naar den almindelige Diskussion om Lovforslaget begynder, udtale mig om det — mener paa andre Maader at have opnaaet Indrømmelser, der paalægger mig Forpligtelser med Hensyn til min endelige Stilling til Lovforslaget. Jeg beklager, at Ændringsforslaget ikke tidligere har fundet Tilslutning hos den højtærede Finansminister, men det skulde unægtelig glæde mig, om det, at det nu stilles af flere Medlemmer, end da jeg var med til at stille det, kunde forandre den højtærede Finansministers Stilling til Sagen. I saa Tilfælde vilde jeg ogsaa stemme for det.

Finansministeren (Brandes): Det er vist rigtigst, at jeg indskrænker mig til at udtale mig om det af et Mindretal til § 25 stillede Ændringsforslag og ikke kommer ind paa de almindelige Betragtninger, som det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Richelieu) nu atter, tør jeg maaske nok sige, fremsatte — jeg kan maaske lige tilføje, at der var vist ingen af disse Betragtninger, som det høje Ting ikke havde hørt tidligere fra det samme ærede Medlem. Men hvad Ændringsforslaget angaar, er det jo ganske rigtigst, som den ærede sidste Taler nu oplyste, at det er stillet af ham i Udvalget, og at jeg ikke der har kunnet tiltræde det. Nu er det kommet frem her i den sidste Time, tør jeg nok sige, fra dette Mindretals Side, og der blev sagt meget stærke Ord om Bestemmelserne i Lovforslaget af den ærede Ordfører for Mindretallet (Poul Rasmusen), som erklærede, at det var absolut urigtigt at vedtage en Bestemmelse som denne, der nu pludselig kastedes ind over de paagældende. Jeg maa nu sige, at Bestemmelsen er dog blevet diskuteret i Folketinget. De ærede paagældende Institutioner og Personer har jo dog nu i Løbet af de sidste 2 Maaneder maattet gøre sig fortlørlige med den Tanke, at en saadan Bestemmelse kunde ventes vedtaget her i Tinget, og det forekommer mig ogsaa, at den ærede Ordfører for Mindretallet i Virkeligheden overdrev, hvad dets Betydning kan være. Han anførte som Eksempel paa, hvor uheldig Bestemmelser vilde virke, det ganske bestemte Forhold, som jeg ogsaa har set fremført af et enkelt Blad, at der kunde tænkes stiftet et Aktieselskab, hvor Aktiekapitalen kun indbetaltes

for en overordentlig ringe Del af Aktiernes paalydende Værdi, hvorved en Stempelafgift af 1 pCt. tilsyneladende kom til at virke eksorbitant høj. Det er rigtigst; hvis man tænker paa et saadant Forhold, kan den synes meget høj. Men jeg vil gøre opmærksom paa, at der er dog en Udstedelsesstempelafgift i Forvejen, og hvis man vil have en saadan Stempelberigtigelse straks paa Transport af Aktier, er den da endelig $\frac{2}{3}$ pCt. Selv i det af det ærede Medlem nævnte Tilfælde, hvor der af en Aktiekapital paa 100,000 Kr. kun indbetaltes 10,000 Kr., skulde der dog, saaledes som Loven nu byder, indbetales $666\frac{2}{3}$ Kr., og Forskellen er da endelig kun $333\frac{1}{3}$ Kr. Det forekommer mig dog, at man ikke for at bevise, hvor uhyre afskrækkende Afgiften er, kan holde sig til de Tilfælde alene, hvor selve Aktiekapitalen kun indbetales til Dels; naar man nemlig kommer til hele Aktiekapitalens Indbetaling, kan 1 pCt. ikke virke saa afskrækkende. Men jeg vil dernæst sige, at det er jo de færreste Tilfælde, hvor Aktiekapitalen indbetales paa den Maade. Der er nok Tilfælde, hvor dette sker. Det er ikke min Sag at henvise til, hvorledes man skal unddrage sig Bestemmelserne i denne Lov, som jeg antager vil komme, men jeg skulde dog tænke mig, at man ved visse Forholdsregler kunde undgaa selve denne Afgift i dette bestemte Forhold. Jeg vil paa ingen Maade opfordre Folk til at unddrage sig Lovens Bestemmelser; men mon dog ikke Forretningsmænd her i Landet skulde være saa opfindsomme, at de kunde unddrage sig denne Afgift uden i Virkeligheden i nogen Maade at gaa imod Loven? Jeg er ikke vis paa, at Forholdet, selv i det Tilfælde, det ærede Medlem fremdrog, vil virke saa grelt, som han syntes at mene.

Nu tilraadede det ærede Medlem mig, at jeg skulde tiltræde Mindretallets Forslag ud fra et Haab om, at Mindretallet saa nok vilde ordne Sagen for mig paa et andet Lovforslag — jeg ved ikke, om Mindretallet vilde fremsætte det, eller det skulde være min Pligt at fremsætte det —, uden at det ærede Medlem dog gav mig Besked om, hvorledes egentlig den Ligevægt, jeg dog maa tilstræbe med Hensyn til det fiskale, da vilde fremkomme. Men jeg maa i al Almindelighed sige, at det er ikke — det tilstaar jeg — oprindeligt mit Forslag. Det er ikke saaledes, at Bestemmelsen stod i det oprindelig fra Finansministeriet fremkomne Forslag. Bestemmelsen kom frem i Folketinget,