

tydede, antager jeg, det maatte være Handelsministeren, der først skulde optage Forhandling derom, og at Sagen først senere, hvis den vilde berøre Toldloven, kom til Finansministeren.

Jeg glemte før at sige til det ærede Medlem — og derfor har jeg taget Ordet igen —, at jeg kan gentage den Forsikring, som jeg i Folketinget har givet til Folketingsmanden for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff), nemlig at Finansministeriet er villigt til atter at optage Forhandling med de industridrivende om deres Ønsker og Krav med Hensyn til Toldloven, at vi vel har ment, at det var rigtigt, at disse ikke standsede Arbejdet, men stadig kom til os med deres Udtalelser og Betænkninger, men at vi maa mene, at det er nødvendigt at tage en Forhandling, ligesom en Anden-Behandling, med dem, inden man skrider til Udarbejdelsen af Toldlovforslaget. Jeg forstod det ærede Medlem saaledes, at han var ængstelig for, at man skulde udarbejde Toldlovforslaget og saa først bagefter indhente de næringsdrivendes Mening, men paa den anden Side sagde han, at det gik heller ikke an, at de næringsdrivende ikke kendte Lovforslaget, inden de udtalte sig. Der er en vis Vanskelighed derved, da vi ikke paa een Gang kan udarbejde Toldlovforslaget og afvente en Betænkning over det. Naar vi har udarbejdet Lovforslaget, vil jeg anse det for rimeligt, at det saaledes udarbejdede blev forelagt for dem ved, hvad jeg vil tillade mig at kalde, en Anden-Behandling, hvilken Fremgangsmaade forhaabentlig vil tilfredsstille baade det ærede Medlem og de næringsdrivende, som han gør sig til Talsmand for.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om en almindelig Vurdering til Ejendomsskyld og om Ændring i Lov om Ejendomsskyld Nr. 103 af 15. Maj 1903.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 31).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Finansministeren (Brandes): Dette Lovforslags Historie er denne, at jeg under første Behandling af Finanslovforslaget i Folketinget opfordrede de forskellige Partier til at ytre sig om, hvorvidt man ønskede, at Finansministeren skulde fremsætte Forslag til Lov om en almindelig Vurdering til Ejendomsskyld i 1916 og en dermed sammenhængende Jordvurdering, og at jeg fra alle Sider fik Tilsagn om, at hvis et Lovforslag i Overensstemmelse med den Affattelse, som Folketinget i Samlingen 1913—14 havde givet et Lovforslag omhandlerde samme Emne, blev fremsat, vilde man gaa til en velvillig Behandling af det, og man tilsikrede mig dets Gennemførelse i Folketinget. Paa et enkelt Punkt var der desværre mellem det ærede Medlem, jeg under forrige Sags Behandling nævned, Folketingsmanden for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff), og mig en Uoverensstemmelse, idet han vel gav sin Tilslutning til Tanken om et saadant Lovforslag, men mente i sit Tilsagn at have undtaget Tilslutning til en almindelig Jordvurdering, som jeg har sat i Forbindelse med Vurdering til Ejendomsskyld i 1916. Efter denne Foranledning tillod jeg mig altsaa at fremsætte et Lovforslag i Folketinget, som gik ud paa, at der skulde foregaa en almindelig Vurdering til Ejendomsskyld i 1916 i Stedet for den Vurdering, som efter Ejendomsskyldloven først skulde finde Sted i 1919, og at man samtidig skulde ændre Perioden for de aarlige Vurderinger til Ejendomsskyld fra 10 Aar helt ned til 3 Aar, saaledes at vi fik 3-aarige Vurderinger til Ejendomsskyld, og at samtidig de aarlige Omvurderinger skulde bortfalde. Endelig skulde der samtidig med den Vurdering til Ejendomsskyld, der saaledes ifølge Lovforslaget skulde finde Sted næste Aar, foregaa en Jordvurdering efter de Regler, som allerede er anvendte ved de to Prøvevurderinger, der har fundet Sted, og saaledes, at denne Jordvurdering blev en Prøvevurdering i den største Stil. Jeg vil straks sige dette, som jeg har sagt flere Gange i Folketinget, at man ved at stemme for et saadant Forslag om Jordvurdering i 1916 ikke binder sig til noget med Hensyn til fremtidig Skyldsætning af Jorden ud fra Jordvurdering, men at man medvirker til at tilvejebringe det bedst mulige Grundlag for Forhandling, Drøftelse af saadan mulig Jordskyld. Vennerne af en saadan Jordskyld — og dem er der jo mange af her i Landet — vilde naturligt stemme for et saadant Lovforslag ud fra