

danne Bestemmelser om Oplysninger og Kontrol tilsigter. I de forskellige Skatte- og Afgiftslove søger man netop at faa en behørig og nøjagtig Oplysning om Folks Virksomhed, Formue og Indkomst. Jeg ved ikke, hvorfor Landstinget i sin Tid var saa ivrigt for at indføre den Institution, der kaldes Landsoverskatteraadet, undtagen netop af den Grund. Ingen, der er kendt med Forholdene, kan tvivle om, at Landsoverskatteraadets Virksomhed netop er den, som det ærede Medlem med et uheldigt Ord har kaldt at kige Folk i Lommen. I Virkeligheden er det en stadig virkende, stadig øget og mere omfattende Kontrol med hver enkelt Skatteyder. Landsoverskatteraadet er efter min Mening ret voldsomt, men det er netop tilsigtet af den høje Rigsdag og særlig af det høje Landsting med denne Institution, hvorved man ønskede, at hver Mands Indtægt, at hver Mands Formue skulde kunne opgøres og efteres paa behørig Maade. Jeg vil gerne spørge: Er det værre, at man indfører en Kontrol gennem Blankethæfter med en enkelt Stand, hvor det drejer sig dog om Millioner og atter Millioner — man maa huske paa, at det ikke er enhver Virksomhed, der omfatter saadanne Beløb —, end at Landsoverskatteraadet kan kræve hver enkelt Skatteydere Skatteseddel og hver enkelt Mands Bøger, hvis han skal føre saadanne, til Undersøgelse? Det sker bestandigt, og det er ganske nødvendigt, at det sker. Vil man endelig kalde noget Posekigeri, er det det. (*Poul Rasmussen*: Jeg har ikke sagt Posekigeri!). Ja, men det Ord er nævnt mange Gange, ogsaa i det andet Ting, og jeg ser ikke rettere, end at naar man vil det større, og det har man villet, maa man ogsaa ville det mindre, som der her er Tale om.

Jeg har ikke den mindste Uvillie mod, at man i Betænkningen nøjere kan udvikle, hvad der skal forstaas ved „Aktier og lignende offentlige Værdipapirer“. Jeg maa dog stadig hævde, at Andelsbeviser ikke efter min Mening falder ind under Stempelafgiften. Men naar det ærede 1ste Medlem for 6te Kred (Hey) mener, at private Aktieselskaber ikke falder ind derunder, saa tager han fejl. Disses Aktier kan og vil blive omsat, uden at nogen ved, hvad Tidspunkt det vil ske paa. Naar en Mand danner sig et privat Aktieselskab med sin Kone og to Børn, kan vi naturligvis ikke kontrolere Aktierne. De skal ganske vist lade dem stemple ved Udstedelsen, og det vil de og skal de jo gøre, hvor privat Aktieselskabet end er. Men i samme

Øjeblik Aktierne overdrages, enten det nu er ved Køb eller Bytte, eller paa hvilken som helst Maade det sker, saa skal de stemples ligesom Aktier, der noteres paa Børsen. Der er altsaa ingen Forskel, fordi den ene Aktie er noteret paa Børsen og den anden ikke. Og dette vil ogsaa komme frem f. Eks. ved Boer; der vil man kunne finde de private Aktier, og der vil man for saa vidt nemt kunne inddrage dem under denne Lov. Men de er i og for sig inddragne. Jeg synes ikke, at det samme gælder Andelsbeviser. Derimod vil det efter min Mening gælde Skibsparter. Det er ogsaa en Form for Aktier, som ganske vist ikke direkte kaldes Aktier, men som alligevel falder ind under dette Begreb.

Det ærede 4de Medlem for 2den Kred (Richelieu) sagde, at de store Banker ikke havde opponeret mod dette Lovforslag, og jeg maa derom sige, at til Finansministeriet er der i alt Fald indtil i Dag Morges ikke sket nogen Henvendelse fra Hovedbankerne vedrørende Lovforslagets Bestemmelser. Det ærede Medlem sagde — jeg tror med fuld Ret —, at de store Banker for saa vidt var Statens Tjenere i dette Øjeblik, som de — forholdsvis villigt, maa jeg sige — underkastede sig ogsaa saadanne Bestemmelser, som ramte dem særlig i deres Virksomhed og Omsætning. Men hvis der kan iværksættes et Tilsyn og en Kontrol, som er af en anden Art end den her foreslaede, men lige saa virksom, skal jeg naturligvis ikke modsætte mig det. Jeg forlanger kun, at der skal være en virksom Kontrol, og jeg tror stadig ikke paa — for det er ikke bevist overfor mig —, at de Tilsynsregler, der er foreslaede, vil være hemmende for Virksomheden, hvad enten det gælder Banker eller Vekselerere. Det ærede Medlem sagde meget rigtigt, at de store Banker vel højst vilde have at holde en Kontorist mere, men de vilde i og for sig ikke have Vanskelighed ved at faa disse Blankethæfter behørigt udfyldt. Jeg tror ogsaa, at det vil gaa saaledes med Vekselererne. De store vil nemt komme over det, og de smaa vil ikke have særdeles meget at gøre.

Det ærede Medlem udviklede derefter, ganske kort sikkert, hvorledes Aktieselskabernes Idé og Princip var af nyttig Natur, og det er jeg ganske enig med ham i. Men tidligere blev det i alt Fald stærkt fremhævet her i Tinget, at det, det her drejede sig om, det var, at man skulde kunne kontrolere Spekulanterne noget. De er jo ikke saa interessante som Aktieselskaberne i Almindelighed. Lovforslaget