

højtærede Finansminister, naar Sagen kommer i Udvalg, vil forhandle med os paa bedste Maade. De Ønsker, jeg har udtalt her, er i Virkeligheden udtalte allerede før, og jeg vil haabe, at den højtærede Finansminister ikke lader sig afficere af den beklagelige Tone, der gik igennem Diskussionen fra et Medlems Side i det andet Ting, der i dette Tilfælde var min Meningsfælle med Hensyn til nogle af disse Spørgsmaal, men hvis Maade at diskutere paa, som det forekommer mig, nok kunde drive den højtærede Finansminister lidt langt ud og maaske bringe ham til at tage et lidt stejlere Standpunkt, end han forhaabentlig vil indtage her i dette, jeg tror, jeg tør sige: ham saa kære Landsting.

**Tvede:** Det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen) har alt paa mit Partis Vegne udtalt vor Anskuelse om den foreliggende Sag i dens Almindelighed. Naar jeg her tillader mig at tage Ordet, er det, fordi der er et Par Enkeltheder, som ganske vist har været berørte af andre Talere, men som jeg dog gerne vilde have Lov til at gøre et Par Bemærkninger om, medens vi endnu har Sagen her til første Behandling. Jeg gør det i det Haab, at den højtærede Finansminister vil være rede til at forhandle om Enkelthederne i Lovforslaget. Vi ved fra Skattelovforhandlingerne her i Salen i 1912, at den højtærede Finansminister overfor den daværende Finansminister gjorde gældende, at naar en Finansminister fremsatte et Skattelovforslag som det, Finansministeren den Gang fremsatte, saa kunde dette Lovforslag ikke komme som et Ultimatum til Tinget, Finansministeren maatte være rede til, naar Princippet blev overholdt, at forhandle om Enkelthederne. Det er dette, der giver mig Mod til at tale lidt om disse Enkeltheder og søge at berede Vejen for en Ændring af dem.

Naar vi nu skal gøre en hel Del af vore Medborgere til Statens ulønnede Skatteopkrævere, der atter skal kontrolleres af andre Medborgere, som faar Løn for deres Arbejde, saa har de førstnævnte Krav paa, at de ikke bliver haardere spændt for med Hensyn til deres Arbejdsfelt og Tilsynet med deres Virksomhed end lige strengt nødvendigt. Men det, der særlig giver mig Anledning til at tage Ordet, er en Udtalelse i Lørdags nede i Folketinget af den tidligere Finansminister, Folketingsmanden fra Æbeltoft (N. Neergaard). Dette ærede Medlem af Folketinget udtalte, at han som Finansminister ofte havde mærket, at en vis

Nervøsitet gjorde sig gældende, naar der var Tale om at indføre Kontrolbestemmelser, og at han særlig havde bemærket dette, da Lovforslaget om Afgift paa Cigaretter var fremme; man havde fra nogle Sider anset det for aldeles ugorligt at fremme Lovforslaget med de Kontrolbestemmelser, der var indsatte deri. Jeg havde den Gang den Ære at være Ordfører for de indirekte Skattelovforslags Vedkommende her i Tinget, og jeg erindrer ganske nøje Forhandlingerne om Cigarettafgiftsloven. Jeg maa antage, at den ærede Folketingsmand fra Æbeltoft har overset, at netop de Kontrolbestemmelser, som Regeringen havde optaget i Lovforslaget, blev udtaget af Rigsdagen. Saaledes ligger Sagen. Jeg skal tillade mig ganske kort at dokumentere Rigtigheden af denne min Udtalelse.

Det foreslaas i det foreliggende Lovforslag, at Banker, Vekselmæglere og Vekselerere, med andre Ord de, der driver Forretning med offentlige Værdipapirer, inden Virksomhedens Paabegyndelse skal indgive særlig Anmeldelse derom, i København til Finansministeriet og udenfor København til det paagældende Amt. I Cigarettafgiftslovens § 9 var det af Regeringen foreslaaet, at enhver, der vilde drive Handel med Cigaretter, altsaa den skattepligtige Vare, skulde senest 8 Dage forinden anmelde Virksomheden paa Toldstedet i den Bys Tolddistrikt, hvor Virksomheden skulde foregaa. Men denne Bestemmelse blev udtaget af Lovforslaget heroppe i Landstinget. I § 13 i det foreliggende Lovforslag bestemmes det, at enhver, som er pligtig til at benytte Blankethæfter, blandt andet skal give Adgang til fornøden Undersøgelse af Forretningens øvrige Bøger og Regnskaber vedrørende Omsætningen med offentlige Værdipapirer. I Cigarettafgiftsloven var det foreslaaet, at den handlende skulde være pligtig til paa Forlangende at forevise Kontrollen sine Bøger og Papirer og give alle de Oplysninger, han maatte sidde inde med, og som Kontrollen ansaa for fornødne til Sagens Opklaring. Men den Bestemmelse blev ogsaa taget ud af Loven. Altsaa, lignende Bestemmelser som de, der foreslaas i det foreliggende Lovforslag, var foreslaaede i Cigarettafgiftsloven, men de blev taget ud af denne. Det var endvidere foreslaaet i Cigarettafgiftsloven, at det offentlige skulde have Lov til hos dem, der drev Forretning med Cigaretter, i den almindelige Forretningstid, hver Dag fra Kl. 9 Morgen til Kl. 6 Eftermiddag, at foretage Eftersyn af Beholdninger af skattepligtige Varer. Men ogsaa denne Kontrolbestemmelse blev taget