

forslaget er i nogen Grad kommet til Verden ud fra den Betragtning, at hvis Kommunerne ikke skrider til saadanne Foranstaltninger, bliver der simpelt hen ikke opført nye Bygninger, fordi private ikke tør gaa i Gang dermed, naar de under de nuværende Forhold skal bære alle de Byrder, som er forbundne med Byggeforetager, Huslejen bliver for høj, og Risiko-Momentet bliver for stort. Man har ræsonneret saaledes, at Kommunen i Virkeligheden ikke giver Afkald paa nogen Indtægt, thi naar der ikke bliver bygget noget, faar den ikke denne Skat, og det samme Ræsonnement kan man lægge til Grund overfor Statens eventuelle Delta-gelse i Skattelettelsen. Man har villet animere Byggeriet, om det lykkes paa dette Grundlag, er dog maaske tvivlsomt. I sin Fremstættelsestale var den højtærede Minister inde paa at skitsere, hvor meget Lettelserne vilde andrage for et Hus til 100,000 Kr., det Beløb, som det i Øjeblikket vil koste at opføre det, vi kalder to Opgange 2-Værelses Lejligheder, det vil sige i alt 19 Lejligheder, idet den ene Lejlighed bliver halvvejs ødelagt af Indgangen til Gaard og lignende. De Tal, den højtærede Minister nævnedes, er sikkert rigtige, og Lettelsen vil sikkert gennem en halv Snes Aar kunne blive i alt en halv Snes Tusind Kroner. Jeg tør ikke nære noget stærkt Haab om, at det her ved i høj Grad vil lykkes at fremkalde nogen Byggelyst. Der har, saa vidt mig bekendt, ikke vist sig stærk Efterspørgsel efter Grunde, selv om man kunde komme til at bygge paa de Betingelser, her foreslaas, eller ved eksempelvis at købe af Kommunen, hvorved man ogsaa fik Rente-frihed af Grundene. Imidlertid synes jeg, at det er ganske nødvendigt, at Kommunerne faar den her foreslaaede Bemyndigelse. Den ærede første Taler (Poul Rasmusen) antydede, at Sagen vilde blive gjort til Genstand for Behandling i et Udvalg, jeg vil naturligvis gaa med hertil, men haaber, at Behandlingen bliver ganske kortvarig, det er selvfølgelig alle os fra København om at gøre at faa Loven gennemført, for at de Chancer, der er, kan blive udnyttet. Det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen) nævnedes, at der vilde udkræves et Antal af 4,000 Lejligheder for at tilfredsstille den Trang til Beboelsesejligheder, der er i Øjeblikket. Dette betyder vældige Kapitalanlæg, og hvis Risikoen er for stor, tør ingen løbe den. Ligesom den ærede første Taler tror jeg, at det vilde være formaalstjenligt at

lette Ejendommene ogsaa for Ejendoms-skylden til Staten, derved blev der taget et Retfærdighedshensyn, thi denne er, saa vidt jeg erindrer, i Øjeblikket ens i alle Kommuner, om end man efter den sidste Forandring af Ejendomsskyldloven har faaet Lov til at forandre Promillen, hvis det Afdrag paa 2,800 Kr., som trækkes fra alle Huse, skulde nedsætte Kommuner-nes Indtægter for stærkt. Som sagt, jeg anbefaler Lovforslaget til meget hurtigt Fremme og velvillig Behandling i et Udvalg.

**Indenrigsministeren (Rode):** Lovforslaget vil jo, hvad der er meget naturligt efter de fremkomne Udtalelser, blive behandlet i et Udvalg. Alle Udtalelser gaar ud paa, at denne Udvalgsbehandling vil blive fremskyndet, og at man med Velvillie ser paa Lovforslagets Hensigt.

Med Hensyn til Enkeltheder er der af det 5te kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) gjort en Bemærkning vedrørende § 1, som ellers ikke har været Genstand for meget andet end Tilslutning. Det ærede Medlem nævnedes, at det i Paragraphen er fastsat, indenfor hvilket Tidsrum Kommunalbestyrelsen kan give disse Skattelempelser, og at det kunde tænkes, at en Spekulant skaffede sig Lettelsen indenfor dette Tidsrum, men opsatte Opførelsen af Bygningen til et for ham gunstigere Tidspunkt, og det ærede Medlem mente, at det for at hindre noget saadant var nødvendigt at sætte en yderligere Tidsbegrænsning ind i Loven. Jeg er dog ikke sikker paa, at det vil være ganske nødvendigt. Jeg skal henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at disse Lem-pelser af Kommunalbestyrelserne gives paa Betingelser, som Kommunalbestyrelserne selv fastsætter, og det vil da være naturligt, at Kommunalbestyrelserne, naar de giver saadanne Lempelser indenfor det Tidsrum, hvori de er i Stand dertil, knytter den Betingelse til, at Bygningens Opførelse iværksættes indenfor et bestemt Tidsrum. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at der bør træffes Forholdsregler, men jeg tror, at de kan træffes af Kommunalbestyrelserne i Henhold til den Bemyndigelse, her gives.

Med Hensyn til § 2 er der af det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen) med Tilslutning af andre frem-sat forskellige kritiske Bemærkninger, der dels gaar ud paa at kritisere Lovforslaget i og for sig og dels paa at foretrække en anden Form for Hjælpen. Med Hensyn til Kritikken i og for sig overfor selve