

vil antage, at det væsentligste, der kommer til at ligge imellem i hvert Fald det Standpunkt, jeg indtager, og det, den højtærede Minister har, vil være Spørgsmaalet, om man ved denne Lejlighed skal indskrænke sig til at afhjælpe en Mangel, der i Øjeblikket har vist sig, eller gaa videre, saaledes som Ministeren vil, men Forskellen derimellem mener jeg ikke er større eller vanskeligere at overse, end at man temmelig hurtigt maa kunne komme til et Resultat. Jeg skal altsaa anbefale Sagen til Fremme og, naar Forslag om Udvalgs Nedsættelse fremkommer, stemme for det.

**Jørgen Hald:** Af Behandlingen af det foreliggende Lovforslag i det andet høje Ting fremgaar det, at man ikke fra nogen som helst Side ønsker en Kirkekamp for Tiden, og denne Stilling kan jeg give min fulde Tilslutning. Nu, da de kirkelige Autoriteter i Stedet for selv at afgøre den foreliggende Sag angaaende Arboe Rasmussen har henvist den til Afgørelse andet Sted, synes jeg, at det foreliggende Lovforslag er rigtigt og anviser en Udvej til at undgaa Kampen. Folketingets Mindretalsforslag, at Loven kun skal omfatte det enkelte Tilfælde, Vaalse, synes mig aldeles forkert. Saa længe den paa-gældende Menighed staar i Folkekirken, maa den med Rette kunne gøre Førdring paa Ligestilling med alle andre Menigheder i vort Land. Hvis man vedtager en saadan Undtagelseslov, vil Følgen blive, at man risikerer i andre lignende Tilfælde at komme til at gøre det samme, og hvad er saa Folkekirken, naar den saaledes efterhaanden udskiller Dele af vort Folk? Naar Menighedsmedlemmerne dernede selv ønsker at staa i Folkekirken, og ej heller nogen af de kirkelige Autoriteter med lovlig Ret kan frakende dem deres Stilling i Folkekirken, kan jeg ikke se, hvorfor de skal have en saadan underlig Særstilling i Folkekirken. Mindretallets Stilling i en Menighed forrykkes slet ikke ved det foreliggende Lovforslag, Mindretallets Stilling i Vaalse er absolut fuldstændig den samme som Mindretallets Stilling i enhver anden Menighed. Jeg kan derfor ikke andet end anbefale det foreliggende Lovforslag som Udvej til i Øjeblikket at undgaa en Kirkekamp.

**Lewinsky:** Den kirkelige Lovgivning er i den senere Tid gaaet i Retning af at sikre Menighederne Indflydelse paa, hvilken Præst de ønsker at have. Det foreliggende Lovforslag forekommer mig derfor at være

i god Konsekvens med den tidligere Lovgivning. Der er her Spørgsmaal om en Strid mellem Biskopperne paa den ene Side og Menigheden paa den anden. Man har fra Administrationens Side søgt at stille sig imødekommende overfor Biskopperne, man har forhandlet med dem og fundet en Udvej, som samtlige Landets Biskopper har kunnet give deres Tilslutning, medens man paa den anden Side har værnet om den Ret, som Menighederne hidtil har haft til at have den væsentligste Indflydelse paa, til hvilken Retning den Præst skulde høre, som de ønskede. Det foreliggende Lovforslag forekommer mig saaledes at maatte siges at være en god Løsning af det Spørgsmaal, der her er rejst. Det sikrer vedblivende Menigheden den afgørende Indflydelse paa Valget af Præst. Jeg kan derfor kun anbefale det, som det foreligger, til hurtig Fremme. Jeg har jo nok hørt af de Udtalelser, der faldt fra det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper) og det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen), at man nærede store Betænkeligheder, at man ikke mente at kunne gaa nu til en saa gennemgribende Ændring i vor kirkelige Lovgivning. Men det foreliggende Lovforslag maa, som sagt, siges at være i god Konsekvens med den Stilling, Rigsdagen hidtil har indtaget overfor den kirkelige Lovgivning. Og den Betænkelighed, man nærer ved paa den nuværende Rigsdag at vedtage et Lovforslag som det foreliggende, synes mig lidt besynderlig, naar man tænker paa, at Fler-tallet her, da Lovforslaget om Kirkers Bestyrelse i Fjor var for, ikke nærede Betænkelighed ved at gennemføre dette Forslag, som dog vel ogsaa maatte siges at have stor kirkelig Interesse. Da mente man ikke at behøve at vente paa, hvad de nye Vælgere sagde, og det Spørgsmaal forekommer mig dog at maatte siges at have lige saa stor og indgribende Betydning som det foreliggende Lovforslag. Jeg kan derfor paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget, som det foreligger.

**Juul:** Jeg nærer saa stor Veneration for Biskopstillingen, at jeg ikke uden nærmere Motivering vil gaa mod Biskopperne i et Spørgsmaal som dette, og jeg vil derfor udtale et Par Ord for min egen Regning. Jeg vilde have ønsket, at Biskopperne havde fundet Anledning til nærmere at forklare deres Anbefaling af Lovforslaget. Nu har vi kun de ni Ord, der staar i Bemærkningerne: Nærværende Lovforslag er anbefalet til Gennemførelse