

paa den anden Side er der ingen Grund for mig til at modsætte mig, at de Bestyrelser, som der her kan være Tale om, faar Regres til de enkelte Aktionærer, og for saa vidt kan jeg altsaa anbefale Ændringsforslaget.

Ordføreren (Dalsgaard): I Henhold til mine Udtalelser ved 2den Behandling kan ogsaa jeg anbefale det stillede Ændringsforslag. Jeg skal kun tilføje, at det staaer for mig som meget tvivlsomt, om den tidligere Bestyrelse for et Selskab, der har opløst sig, kan finde ret mange af dette Selskabs sidste Aktionærer. Men det er jo et Spørgsmaal, vi ikke behøver at beskæftige os med her.

Poul Rasmusen: Denne sidste Betyrning behøver den ærede Ordfører ikke at have. Naar et saadant Selskab likviderer, vil en fornuftig Likvidator i Regelen gøre paa den Maade, at han, samtidig med at Beløbene udbetales Aktionærerne, tager særskilt Kvittering af hver enkelt med paategnet Adresse, saaledes at det altid vil være let at finde dem.

Den højtærede Finansminister udtalte, at det ikke er Finansministerens Sag at „gardere Bestyrelserne“. Ja, Finansministerens Hovedopgave er jo nok den at skaffe Penge, men paa den anden Side har jeg ogsaa forstået, at den højtærede Finansminister helst vil skaffe dem paa en saa retfærdig Maade som muligt og ikke vil, at det uretfærdigt skal gaa udover nogle. Den højtærede Finansminister mener, at det ikke kan komme til at gaa udover en Bestyrelse. Jo, det kan dog hænde, at Opløsning af et Selskab med paafølgende Udbetaling af Beløbene kan finde Sted paa Trods af Bestyrelsen, vedtaget af en Aktionærmajoritet, og saa vilde det være uretfærdigt, om en Bestyrelse skulde bøde derfor og ikke bagefter kunde finde de skyldige.

Finansministeren (Brandes): Jeg tror ikke, der er synderlig Fare for, at der, hvis Lovforslaget vedtages i den Form, Landstinget nu har givet det, vil finde saadanne Opløsninger Sted, som man ønsker at komme til Livs ved denne Bestemmelse. Hele Bestemmelsen skriver sig fra

et enkelt foregaaende Tilfælde, som jeg i øvrigt ikke skal komme ind paa. Men jeg er enig med den ærede Ændringsforslagsstiller i, at det ikke kan være til nogen Skade at vedtage Ændringsforslaget, og jeg skal, som, alt sagt, paa ingen Maade modsætte mig det.

Poul Rasmusen: Ændringsforslaget tager fra min Side udtrykkelig Sigte ogsaa paa Selskaber, der maatte være ophævede, forinden Lovforslaget træder i Kraft, idet Loven jo har faaet tilbagevirkende Kraft.

Hermed sluttede Forhandlingerne.

Ændringsforslag til § 12 af *Poul Rasmusen* (se ovenfor)
vedtoges uden Afstemning.

Derpaa sattes det saaledes ændrede Lovforslag til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 38 Stemmer.

Formanden: Da Lovforslaget er undergaaet Ændringer i Landstinget, vil det være at tilbagesende til Folketingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Opførelse af et nyt Garnisonssygehus i København.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1535).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 36 Stemmer.