

Overensstemmelse med det nævnte Reglement“. Dette er vel saaledes at forstaa, at Lægehjælp skal gives af Hospitalets Læger — undtagen for saa vidt der er særlige Sygdomme til Stede, hvor der behøves anden Lægehjælp —, saaledes at det ikke medfører en væsentlig Udgift for Statskassen.

Der er endnu et lille bitte Spørgsmaal, jeg har ønsket at fremdrage. Det nye Hospital i Nykøbing har kun een Klasse for Patienterne. Desuagtet ser jeg, at Plejepersonalet er opført paa Finansloven i to Klasser, hvilket maaske er ret naturligt, men medens det paa de andre Hospitalet kun er faa, nogle ganske faa, der af Personalet faar anden Klasses Pleje — eller anden Klasses Kost er det jo egentlig —, viser det sig, at i Nykøbing gælder det for et ret stort Antal. Jeg ved ikke, hvori det ligger, jeg ved heller ikke, om den højtærede Justitsminister kan give Svar paa, hvorfor man paa dette nye Hospital er gaaet til en lidt anden Ordning med Hensyn til Kosten for Personalet, end man har gjort de andre Steder.

Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget, idet jeg dog vilde anse det for heldigt, da der er adskillige Spørgsmaal foruden dem, jeg har fremdraget, som det kunde være ønskeligt at faa nærmere belyst, at Lovforslaget kommer i et Udvalg.

Oluf Jensen: Jeg er enig med den ærede foregaaende Taler i, at dette er et Lovforslag, som man bør se paa med Velvillie. Den Gerning, som Plejepersonalet har paa Sindssygehospitalet, er sikkert en af de mest opslidende Gerninger, der findes, og derfor bør ogsaa Lønnen være tilfredsstillende. Det, der har givet Anledning til Lovforslaget, er jo det nye Sindssygehospital i Nykøbing paa Sjælland, og derfor mener jeg ogsaa, at det maaske burde have været forelagt tidligere, idet hele Plejepersonalet paa Hospitalet er antaget, forinden vi faar Lejlighed til at træffe Bestemmelser om, paa hvilken Maade det skal lønnes. Jeg mener, det er heldigt, at dette Lovforslag nu omfatter samtlige Sindssygehospitalet i Modsætning til tidligere Lovforslag, hvor udtrykkeligt de Sindssygehospitalet blev nævnt, som Lovforslaget skulde omfatte. Derved undgaar vi fremtidig, naar der bliver bygget et nyt Sindssygehospital, at faa et lignende Lovforslag til Behandling, og vi undgaar, at Personalet, saaledes som det nu er Tilfældet, bliver ansat, forinden der virkelig

er truffet Bestemmelse om, paa hvilke Vilkaar det skal ansættes.

Jeg er altsaa enig med den ærede foregaaende Taler i, at man maa se med Velvillie paa dette Lovforslag, og jeg kan derfor ogsaa i alt væsentligt tiltræde de Bestemmelser, der er foreslaaede med Hensyn til Lønninger for Personalet. Det er jo saaledes, at Begyndelseslønnen kun er blevet forhøjet for en enkelt Klasses Vedkommende, hvorimod samtlige Slutlønninger er forhøjede. Jeg mener, at det er den rigtige Vej at gaa: at give dem, der i en længere Aarrække har været paa et saadant Sindssygehospital og derigennem har vist Lyst og Evne til Gerningen, en virkelig respektabel Løn, naar de bliver ældre. Jeg kan ikke se, at de foreslaaede Sætsler er for høje, og kan fuldt tiltræde de paagældende Bestemmelser.

Der er kun en enkelt Ting, jeg vil tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, som jeg ikke er ganske enig i, og hvorom der ogsaa indenfor Kommissionen har været delte Meninger. For Overplejerskerne er Lønstigningen kun fastsat til 100 Kr. i Lovforslaget, hvorimod en stor Del af Kommissionen, nemlig 6 mod 7, foreslog en Stigning af 125 Kr. For Overplejerne er Stigningen derimod foreslaaet til 150 Kr. Jeg ved nu ikke, om der er saa stor Forskel paa Overplejernes og Overplejerskernes Gerning, at der er Grund til denne forskellige Stigning, men jeg synes i hvert Fald, at det var rimeligt at give Overplejerskerne 125 Kr., som en stor Part af Kommissionen har foreslaaet, derved vilde denne Stigning komme nærmere op til den, som tilstaaes Overplejerne. Det er imidlertid et Spørgsmaal, som i Forening med et Par andre Spørgsmaal kan drøftes i det Udvalg, som jeg forstod, at den ærede foregaaende Taler vil foreslaa nedsat om denne Sag.

Jeg skal altsaa udtale, at dette Lovforslag bør behandles med Velvillie. Dog er der enkelte Punkter, hvorom jeg gerne vil tillade mig at udbede mig forskellige Oplysninger enten her, eller maaske de rettest kan komme frem i et Udvalg. Jeg vil i al Almindelighed sige, at jeg synes, at det ældre Lovforslag var nok saa tydeligt i Formen og egentlig nok saa godt motiveret. Der er foretaget Forandringer, Forkortelser her, som ikke gør Lovforslaget saa klart, som det gamle var, og der mangler ogsaa adskillige Ting i Motiverne, saa at man ikke faar rigtig Klarhed over Lovforslaget. Jeg skal f. Eks. for det første nævne Spørgsmaalet om, hvorvidt Per-