

hvor dette Statstilskud og det Bidrag, vi har faaet, vil blive afkrævet igen, maaske paa et Tidspunkt, hvor vi ikke har bedre Raad end nu. Disse Forhold tillod jeg mig, som sagt, at omtale ved Sagens første Behandling, og jeg vil gentage dem nu, efter at det ærede Medlem for 6te Kreds (Vejstrup) er kommet ind derpaa. Det ærede Medlem siger, at det ser mærkeligt ud, at man paa den Maade vil ordne Forholdene. At man kræver Tilskud til Flæskeproduktionen, siger det ærede Medlem, vil resultere i, at jo højere Flæskeprisen bliver i England, desto større bliver Tilskuddet. Ja, der kommer det samme frem igen; vi ønsker ikke Tilskud, men hvis der bliver gode Kaar paa det engelske Marked for den danske Flæskeproduktion, ønsker vi at indkassere disse gode Kaar for, naar Forholdene bliver daarlige, at have Midler til at staa imod med. I det Øjeblik, at det havde været Princippet gennem det sidste Aar, at vi havde faaet det samme for vore Varer herhjemme som i Udlandet, saa havde det danske Landbrug, baade det store og det lille, haft adskillige Millioner Kroner i Behold til Imødegaaelse af den Forhøjelse i Majsprisen, der for Tiden eksisterer. Men disse Millioner Kroner er nu indkasserede af Staten i Forvejen til Samfundets Behov gennem den lavere Maksimalpris. Hvad er derfor mere naturligt, havde jeg nær sagt, end at vi fra Landbrugets Side gør, hvad vi kan, for at faa dette Misforhold hævet. Det ærede 4de Medlem for 6te Kreds udtalte, at Flertallet af den danske Landbostand havde protesteret imod Andelsslægteriernes Resolution. Jeg ved ikke, med hvilken Ret det ærede Medlem kan udtale dette. Saa vidt mig bekendt sigter det ærede Medlem til Husmandsorganisationernes Møde, i Odense var det vist, midt i forrige Maaned, men disse omfatter ikke en Gang Halvdelen af den danske Husmandsstand. Den bestaar, saa vidt mig bekendt, af Hundrede og nogle og tyve Tusind selvstændige Husmænd, og da vistnok kun et halvt Hundred Tusind er Medlemmer af Husmandsorganisationerne, staa der altsaa over Halvdelen af Husmændene udenfor, og hele Gaardmandsstanden og de store Landbrugere er heller ikke repræsenterede paa disse Møder. Jeg ved derfor ikke, hvor det ærede Medlem kan sige, at Flertallet af den danske Landbostand har protesteret mod denne Resolution. Paa det Møde, hvor Resolutionen blev vedtaget, var der ingen, der protesterede mod

Vedtagelsen, hverken af Gaardmændene eller Husmændene. Der var almindelig Tilslutning fra alle Sider, om man end ikke stemte for det, og der var dog Folk til Stede af de forskellige politiske Partier, der gav den Tanke sin Tilslutning, at Landbruget ikke skal ønske sig noget Tilskud, heller ikke under den Form, der her bydes. Det har været mit Princip hele Tiden, og jeg mener ogsaa, at det delvis er opretholdt fra mit Partis Side, idet vi ikke ønsker Statstilskud til Majs ud over, at man i Øjeblikket ønsker den Forpligtelse overholdt, Ministeren har paataget sig i Overensstemmelse med begge Tingenes Udvalg, til at holde Majsprisen nede paa 23 Kr. pr. 100 kg, og dertil er der gennem Tilsgagn fra begge Tings Finansudvalg bevilget Ministeren en Sum af 1 Mill. Kr. Saa vidt jeg har opfattet det, sigtes der med dette Ændringsforslag til, at denne Million skulde tages af den foreslaaede Fond. I øvrigt er Beløbet foreslaaet benyttet til Imødegaaelse af det Tab, Flæskeproducenterne har haft, og til Nedsættelse af Prisen paa Kul, men i hvert Fald kun naar disse Faktorer, den højtærede Indenrigsminister og begge Tingenes Finansudvalg, er enige om Formaalet. Der ligger altsaa deri den samme Tankegang, som jeg fremsatte ved Lovforslagets første Behandling, at Lovgivningsmagten skulde have nogen Indflydelse paa denne Fonds Anvendelse.

**Indenrigsministeren (Rode):** Den ærede Ordfører for Venstre (Dalsgaard) gjorde nogle yderligere Bemærkninger med Hensyn til sin Procentberegning, nemlig hvorledes han var kommet til Tallet 12½ pCt. af Nettoindtægten, og han sagde mig, at han støttede det paa mine Udtalelser baade i dette høje Ting og i det andet Ting. Jeg maa dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at i det andet Ting har jeg ikke udtalt mig om, hvad Lovforslaget kunde tænkes at indbringe, idet jeg udtrykkelig har sagt, at det ikke lod sig beregne. Og den Omstændighed, at andre har foretaget skønsmæssige Beregninger derover, og at jeg ikke har modsagt disse, kan ikke tages til Indtægt som en Godkendelse af disse Tal, da jeg udtrykkelig havde sagt, at jeg ikke mente, at det lod sig gøre at beregne noget saadant. Det er rigtigt, at Beregningen med Hensyn til den Bruttofragt, jeg, den Gang jeg forelagde Lovforslaget, i øvrigt under alt Forbehold nævnede og kun nævnede som noget, der var sagt mig fra Rederikredse,