

Dyr vil som i lignende Tilfælde, hvor der udstedes Reglementer, Ministeriet selvfølgelig høre de Institutioner, Organisationer og Personer, som maa antages at være særlig fagkyndige paa det vedkommende Omraade.

**Jensen-Toustrup:** Overfor det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper) og det ærede 5te kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) vil jeg gerne sige, at den af dem fremførte Indvending mod Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 3, nemlig at en saadan Bestemmelse ikke vilde kunne gennemføres i Praksis, tror jeg ikke paa nogen Maade vil holde Stik. Hvorfor skulde den Karl, der er nødt til at slaa en Brod i ude paa Landevejen, ikke kunne have en Knibtang hos sig til at afnappe Spidsen med, saa at Hesten ikke kan rive sig derpaa? Hvis den gamle Brod er vegnet efter almindelig gammel Skik og slaaet ned paa Føden, maa han alligevel have en Knibtang til at rette den op, inden han trækker den ud. Bestemmelsen maa derfor meget let kunne praktiseres, og man har Erfaring for, at den er praktiseret paa sine Steder. Jeg er derfor Ordføreren taknemmelig for, at han vil stemme for det paagældende Ændringsforslag, og jeg haaber, at flere end han vil gøre det, saa at vi kan faa det vedtaget. Hermed anbefaler jeg endnu en Gang dette Ændringsforslag.

Jeg takker den højtærede Justitsminister, fordi han har sluttet sig fuldt ud til den i Betænkningen indeholdte Udtalelse om, at der ikke bør udstedes noget Reglement eller nogen Bestemmelse vedrørende Transport og Slagtning af Dyr, inden man har hørt de Organisationer, under hvem det paagældende Forhold nærmest sorterer. Vi ved, hvilken Ulempe det vilde være f. Eks. for Slagterierne, om der skulde komme en Bestemmelse, der traadte hindrende i Vejen for det store Antal Slagtinger, der hver Uge foretages her i Landet. Det glæder mig derfor at turde gaa ud fra — jeg tror med fuld Berettigelse —, at den højtærede Justitsminister, hvis det bliver ham, der skal gennemføre saadanne Bestemmelser, vil tage det fulde berettigede Hensyn til, hvad Organisationerne mener om Sagen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg C. Sp. 211)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 (se Tillæg B. Sp. 2149) af et *Flertal* (Bojsen, la Cour, Degnbol, Hans Jensen, Juel, Knuth, Carl Madsen, Maegaard og Olufsen) blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 22 Stemmer for det og 19 imod det, ved et paa Grund af den ringe Stemmefforskel foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,

vedtaget med 22 Stemmer mod 19 (22 var fraværende).

*Ja:*

Døcker, Nygart, Bojsen, Ejsing, Frandsen, Frijs, Godskesen, Hans Jensen, Jensen-Grimsbjerg, Juel, Knuth, Kragh, Kristensen, Lauridsen, Carl Madsen, Maegaard, Mikkelsen, Nørgaard, Olufsen, Richelieu, Sonne og Tvede.

*Nej:*

Jørgen Berthelsen, Poul Rasmusen, C. C. Andersen, Christiansen, Dalsgaard, Goos, Hage, Jørgen Hald, J. A. Hansen, Jensen-Toustrup, Jeppesen, Nordby, J. Pedersen, Fr. Petersen, Piper, Rambusch, Sørensen-Egaa, Trier og Vejstrup.

*Fraværende med anmeldt Forfald:*

Holger Petersen.

*Fraværende:*

Brandes (syg), la Cour, Degnbol, Deuntzer, Falbe Hansen (syg), N. Hansen, Ole Hansen (syg), Hartz, Hey, Harald Jensen, K. Jensen (syg), Oluf Jensen, Lange, Lewinsky, Moltke-Lystrup, Niels Rasmussen, Rottbøll, Stilling, Enevold Sørensen (syg), Theilmann og Windfeld-Hansen.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af *Udvalget*

vedtoges med 26 Stemmer mod 13.

Ændringsforslag Nr. 2 af et *Mindre-tal* (Jensen-Toustrup, Harald Jensen og Vejstrup)

vedtoges med 26 Stemmer mod 13.

§ 2, saaledes ændret, samt § 3 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 4, § 4, saaledes ændret, samt §§ 5—9

vedtoges uden Afstemning.